

**DETERMINAN DALAM PENGAMBILAN KEPUTUSAN
MAHASISWA MEMILIH KULIAH DI POLITEKNIK
HARAPAN BERSAMA TEGAL**



TUGAS AKHIR

OLEH :

FITRI KOMARIAH

NIM 18030135

**PROGRAM STUDI DIII AKUNTANSI
POLITEKNIK HARAPAN BERSAMA TEGAL**

2021

HALAMAN PERSETUJUAN

Tugas Akhir yang berjudul :

DETERMINAN DALAM PENGAMBILAN KEPUTUSAN MAHASISWA
MEMILIH KULIAH DI POLITEKNIK HARAPAN BERSAMA TEGAL

Oleh mahasiswa :

Nama : Fitri Komariah

NIM : 18030135

Telah diperiksa dan dikoreksi dengan baik dan cermat. Karena ini pembimbing
menyetujui mahasiswa tersebut untuk menempuh ujian tugas akhir.

Tegal, 27 Juli 2021

Pembimbing I



Yeni Priatna Sari, SE, MSi, Ak, CA, ACPA
NIPY. 03.013.142

Pembimbing II



Hikmatul Maulidah, S.Pd, M. Ak, CAAT
NIPY. 02.019.403

LEMBAR PENGESAHAN

Tugas Akhir yang berjudul :

DETERMINAN DALAM PENGAMBILAN KEPUTUSAN MAHASISWA
MEMILIH KULIAH DI POLITEKNIK HARAPAN BERSAMA TEGAL

Oleh :

Nama : Fitri Komariah

NIM : 18030135

Program Studi : Akuntansi

Jenjang : Diploma III

Dinyatakan lulus setelah dipertahankan didepan Tim Penguji Tugas Akhir
Program Studi Akuntansi Politeknik Harapan Bersama Tegal.

Tegal,

1. Yeni Priatna Sari, SE, MSi, Ak, CA, ACPA
Pembimbing I



2. Asrofi Langgeng N., S.Pd, M.Si, CTT
Penguji I



3. Krisdiyawati, SE, M Ak
Penguji II



Mengetahui,

Ketua Program Studi



Yeni Priatna Sari, SE, MSi, Ak, CA, ACPA

NIPY. 03.013.142

HALAMAN PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa karya tulis dalam bentuk Tugas Akhir ini yang berjudul "DETERMINAN DALAM PENGAMBILAN KEPUTUSAN MAHASISWA MEMILIH KULIAH DI POLITEKNIK HARAPAN BERSAMA TEGAL", beserta isinya adalah benar-benar karya saya sendiri.

Dalam penulisan Tugas Akhir ini saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara yang tidak sesuai dengan etika yang berlaku dalam masyarakat keilmuan sebagaimana mestinya.

Demikian pernyataan ini untuk dapat dijadikan pedoman bagi yang berkepentingan, dan saya siap menanggung segala resiko atau sanksi yang dijatuhkan kepada saya apabila dikemudian hari ditemukan adanya pelanggaran atau etika keilmuan dalam karya tulis saya ini, atau adanya klaim terhadap keaslian karya tulis saya ini.

Tegal, 27 Juli 2021



Fitri Komariah
NIM 18030135

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH
UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai mahasiswa Prodi Akuntansi Politeknik Harapan Bersama, yang bertanda tangan di bawah ini, saya :

Nama : FITRI KOMARIAH

NIM : 18030135

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Prodi Akuntansi Politeknik Harapan Bersama Hak Bebas Royalti Non Eksklusif (*Non Exclusive Royalty Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul Determinan Dalam Pengambilan Keputusan Mahasiswa Memilih Kuliah di Politeknik Harapan Bersama Tegal. Dengan Hak Bebas Royalti Non Eksklusif ini Prodi Akuntansi Politeknik Harapan Bersama berhak menyimpan, mengalih-mediakan/formatkan mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya ke internet atau media lain untuk kepentingan akademik tanpa perlu meminta ijin dari saya selama mencantumkan saya sebagai penulis atau pencipta.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Prodi Akuntansi Politeknik Harapan Bersama, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian surat pernyataan ini saya buat sebenarnya.

Tegal, 27 Juli 2021

Yang membuat pernyataan



FITRI KOMARIAH

NIM 18030135

HALAMAN MOTTO

“Barang siapa yang keluar rumah untuk mencari ilmu, maka ia berada di jalan Allah hingga ia pulang” (HR. Tirmidzi)

“Jangan menjelaskan dirimu kepada siapa pun, karena yang menyukaimu tidak butuh itu. Dan yang membencimu tidak percaya itu” (Ali bin Abi Thalib)

“Karunia Allah yang paling lengkap adalah kehidupan yang didasarkan pada ilmu pengetahuan” (Ali bin Abi Thalib)

HALAMAN PERSEMBAHAN

Alkhamdulillah kupanjatkan kepada Allah SWT, atas segala rahmat dan juga kesempatan dalam menyelesaikan Tugas Akhir (TA) ini dengan segala kekurangannya. Segala syukur kuucapkan kepadaMu Ya Rabb, karena sudah menghadirkan orang-orang yang berarti disekeliling saya. Yang selalu memberi semangat dan doa, sehingga Tugas Akhir ini dapat diselesaikan dengan baik. Oleh karena itu, dengan rasa bangga dan bahagia saya ingin mengucapkan rasa syukur dan terimakasih kepada:

- Orang tua tercinta dan tersayang. Bapak dan ibu terima kasih atas segala dukungan kalian, baik dalam bentuk materil dan moril. Dan terima kasih telah mendoakan yang terbaik untuk anakmu ini.
- Adik tercinta. Untuk satu-satunya adik saya yaitu ikha, terimakasih atas bantuan dan semangatnya. Walaupun saat dekat kita sering bertengkar, tapi saat jauh kita saling merindukan. Semoga kamu juga bisa lulus sekolah sampai ke perguruan tinggi bahkan lebih dari kakakmu ini dan semoga kita bisa membanggakan dan menaikkan derajat orang tua kita.
- Dosen pembimbing, terima kasih atas bantuannya, nasehatnya, dan ilmunya yang selama ini dilimpahkan pada saya.
- Sahabat dan seluruh teman dikampus tercinta, tanpa kalian mungkin masa-masa kuliah saya akan menjadi biasa-biasa saja (walau memang biasa saja :D), maaf jika banyak salah dengan maaf yang tak terucap.
- Sahabat-sahabat saya diluar kampus, terimakasih selama ini sangat baik, dan selalu ada saat saya butuh kalian serta terimakasih selalu memberikan semangat kepada saya.
- Untuk orang-orang yang secara tidak langsung yang telah membantu saya.

Terimakasih yang sebesar-besarnya untuk kalian dan saya persembahkan Tugas Akhir ini untuk kalian.

KATA PENGANTAR

Segala puji hanya bagi Allah SWT, atas segala Rahmat, Karunia serta Hidayah-Nya yang telah dilimpahkan kepada hamba-Nya, sehingga penulis dapat menyusun Tugas Akhir (TA) yang berjudul “Determinan Dalam Pengambilan Keputusan Mahasiswa Memilih Kuliah di Politeknik Harapan Bersama Tegal” dan dapat diselesaikan. Tugas Akhir diajukan dalam rangka memenuhi salah satu syarat guna mencapai gelar Ahli Madya (A.Md) pada Program Studi Akuntansi Politeknik Harapan Bersama Tegal.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa dalam penyusunan Tugas Akhir ini masih terdapat kekurangan dan keterbatasan yang dialami penulis baik dalam segi isi, maupun penulisan yang tidak tersusun secara baik, oleh sebab itu saran dan masukan yang membangun sangat diharapkan bagi penulis dalam menyempurnakan ini. Dan juga penulis tidak lupa untuk mengucapkan banyak terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Nizar Suhendra, S.E., M.PP selaku Direktur Politeknik Harapan Bersama Tegal.
2. Ibu Yeni Priatna Sari, SE, MSi, Ak, CA, ACPA selaku Ketua Program Studi DIII Akuntansi dan juga sebagai Dosen Pembimbing 1 yang telah bersedia untuk meluangkan waktu, tenaga dan pikiran dalam memberikan bimbingan yang sangat berguna bagi penulis dalam menyelesaikan laporan PKL.
3. Ibu Hikmatul Maulidah, S.Pd, M. Ak, CAAT selaku Dosen Pembimbing 2 yang juga telah bersedia untuk meluangkan waktu, tenaga dan pikiran dalam

memberikan bimbingan yang sangat berguna bagi penulis dalam menyelesaikan laporan PKL.

4. Teman-teman yang telah memberikan semangat baik secara langsung maupun tidak langsung, serta
5. Berbagai pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

Demikian kepada seluruh pihak yang telah disebutkan diatas, penulis hanya dapat mengucapkan rasa syukur dan terima kasih atas segala bantuan dan kebaikan yang diberikan. Dan semoga Tugas Akhir ini bisa bermanfaat bagi penulis dan yang membaca.

Tegal, 27 Juli 2021

Penulis,



Fitri Komariah

NIM:18030135

ABSTRAK

Fitri Komariah. 2021. *Determinan Dalam Pengambilan Keputusan Mahasiswa Memilih Kuliah di Politeknik Harapan Bersama Tegal*. Program Studi: Diploma III Akuntansi. Politeknik Harapan Bersama. Pembimbing I: Yeni Priatna Sari, SE, M.Si, Ak, CA, ACPA; Pembimbing II: Hikmatul Maulidah, S.Pd, M. Ak, CAAT.

Pendidikan merupakan bagian terpenting dalam kehidupan manusia yang menjadi salah satu faktor pendukung di segala sektor. Pendidikan dapat ditempuh baik secara *formal*, *non formal* maupun *informal*. Dalam Undang-Undang RI Nomor 20 Tahun 2003 disebutkan bahwa “Pendidikan *formal* adalah jalur pendidikan yang terstruktur dan berjenjang yang terdiri atas pendidikan dasar, pendidikan menengah, dan pendidikan tinggi”. Perguruan Tinggi Negeri maupun Perguruan Tinggi Swasta saling bersaing untuk memberikan yang terbaik dalam mencetak lulusan-lulusan yang berkualitas dan juga untuk mendapat kepercayaan dari mahasiswa sebagai penerima jasa pendidikan. Politeknik Harapan Bersama adalah salah satu Perguruan Tinggi Swasta yang berada di wilayah kota Tegal yang membuka kelas reguler dan ekstensi, berdiri sejak tahun 2002. Tujuan penelitian ini untuk mengetahui pengaruh citra kampus, biaya pendidikan, lokasi, dan promosi terhadap keputusan mahasiswa memilih kuliah di Politeknik Harapan Bersama Tegal. Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah studi pustaka dan wawancara (angket). Teknik analisis data adalah kuantitatif dengan Uji Asumsi Klasik (Uji Normalitas, Heteroskedastisitas, Multikolinearitas, Autokorelasi), Analisis Statistik Deskriptif, Regresi Linear Berganda, Uji Hipotesis (uji t, uji F), dan Koefisien Determinasi. Hasil perhitungan dengan uji F diperoleh nilai Fhitung sebesar $18,685 > Ftabel 2,71$ dan signifikansi F sebesar $0,000 (F < 0,05)$. Maka H_0 ditolak dan H_a diterima yang berarti bahwa citra kampus, biaya, lokasi, dan Promosi secara bersama-sama berpengaruh signifikan terhadap keputusan mahasiswa (Y) memilih kuliah di Politeknik Harapan Bersama Tegal. Kesimpulannya secara simultan citra kampus, biaya, lokasi dan promosi berpengaruh terhadap keputusan mahasiswa memilih kuliah di Politeknik Harapan Bersama Tegal. Sedangkan hasil uji t secara parsial biaya pendidikan dan promosi yang berpengaruh terhadap keputusan mahasiswa.

Kata kunci : Keputusan, citra kampus, biaya pendidikan, lokasi, promosi

ABSTRACT

Komariah, Fitri. 2021. *Determinants in Decision Making of Students Choosing to Study at Politeknik Harapan Bersama Tegal. Study Program: Accounting Associate Degree. Politeknik Harapan Bersama. Advisor : Yeni Priatna Sari, SE, MSi, Ak, CA,ACPA; Co-Advisor: Hikmatul Maulidah, S.Pd, M. Ak, CAAT.*

Education is the most important part in human life which is one of the supporting factors in all sectors. Education can be taken either formally, non-formally or informally. In the Republic of Indonesia Law Number 20 of 2003 it is stated that "Formal education is a structured and tiered educational path consisting of basic education, secondary education, and higher education". Public Universities and Private Universities compete with each other to provide the best in producing quality graduates and also to gain the trust of students as recipients of educational services. Politeknik Harapan Bersama is one of the private universities located in the city of Tegal which opens regular and extension classes, established in 2002. The purpose of this study was to determine the effect of campus image, education costs, location, and promotion on student decisions to choose to study at Politeknik Harapan Bersama Tegal. Data collection techniques used are literature study and interviews (questionnaire). Data analysis technique is quantitative with Classical Assumption Test (Normality Test, Heteroscedasticity, Multicollinearity, Autocorrelation), Descriptive Statistical Analysis, Multiple Linear Regression, Hypothesis Testing (t test, F test), and Coefficient of Determination. The results of the calculation with the F test obtained the Fcount value of 18.685 > Ftable 2.71 and the significance of F of 0.000 ($F < 0.05$). So H_0 is rejected and H_a is accepted, which means that the campus image, cost, location, and promotion together have a significant effect on student decisions (Y) to choose to study at Politeknik Harapan Bersama Tegal. The conclusion is that simultaneously campus image, cost, location and promotion influence the student's decision to choose to study at Politeknik Harapan Bersama Tegal. While the results of the t-test partially the costs of education and promotion that affect college student decisions.

Key words : *Decision, campus image, education costs, location, promotion*

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN TA.....	iv
HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI.....	v
HALAMAN MOTTO	vi
HALAMAN PERSEMBAHAN	vii
KATA PENGANTAR	viii
ABSTRAK	x
ABSTRACT.....	xi
DAFTAR ISI.....	xii
DAFTAR TABEL.....	xv
DAFTAR GAMBAR	xvi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Perumusan Masalah	5
1.3. Tujuan Penelitian	6
1.4. Manfaat Penelitian	6
1.5. Batasan Masalah	7
1.6. Kerangka Berpikir.....	7
1.7. Sistematika Penulisan	11
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	13

2.1. Pengertian Determinan.....	13
2.2. Pemasaran Jasa.....	14
2.3. Produk (Citra Kampus).....	16
2.4. Harga (Biaya Pendidikan).....	17
2.5. Tempat (Lokasi Perguruan Tinggi).....	19
2.6. Promosi	19
2.7. Pengambilan Keputusan.....	20
2.7.1. Pengertian Pengambilan Keputusan	21
2.7.2. Dasar Pengambilan Keputusan	22
2.7.3. Faktor-Faktor Pengambilan Keputusan	23
2.7.4. Langkah-Langkah Pengambilan Keputusan	24
2.8. Penelitian Terdahulu	25
2.9. Hipotesis	29
BAB III METODE PENELITIAN.....	35
3.1. Lokasi Penelitian.....	35
3.2. Waktu Penelitian.....	35
3.3. Populasi dan Sampel	35
3.4. Jenis Data	37
3.5. Sumber Data.....	38
3.6. Teknik Pengumpulan Data.....	38
3.7. Definisi Operasional Variabel.....	40
3.8. Metode Analisis Data.....	40
3.8.1. Analisis Statistika Deskriptif	40
3.8.2. Uji Kualitas Data	41
3.8.3. Uji Asumsi Klasik.....	41

3.8.4. Analisis Regresi Linear Berganda	44
3.8.5. Uji Hipotesis	45
3.8.6. Koefisien Determinasi	47
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	48
4.1. Hasil Penelitian	48
4.1.1. Statistik Deskriptif	48
4.1.2. Hasil Uji Kualitas Data	53
4.1.3. Hasil Uji Asumsi Klasik	58
4.1.4. Uji Regresi Linear Berganda	63
4.1.5. Uji Hipotesis	64
4.1.6. Koefisien Determinasi (Adj R ²)	68
4.2. Pembahasan.....	69
4.2.1. Pengaruh Citra Kampus Terhadap Keputusan Mahasiswa....	69
4.2.2. Pengaruh Biaya Terhadap Keputusan Mahasiswa.....	70
4.2.3. Pengaruh Lokasi Terhadap Keputusan Mahasiswa	71
4.2.4. Pengaruh Promosi Terhadap Keputusan Mahasiswa.....	73
4.2.5. Pengaruh Citra Kampus, Biaya Pendidikan, Lokasi dan Promosi terhadap Keputusan Mahasiswa.....	75
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....	77
5.1. Kesimpulan	77
5.2. Saran	78
DAFTAR PUSTAKA	80
Lampiran	Error! Bookmark not defined.

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
Tabel 1.1 Jumlah Mahasiswa Aktif PHB Tahun Akademik 2020/2021 Genap	3
Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu	25
Tabel 3.1 Penetapan Skor Alternatif Atas Jawaban Kuesioner.....	39
Tabel 4.1 Statistik Deskriptif	48
Tabel 4.2 Alamat Rumah Responden.....	49
Tabel 4.3 Asal Sekolah Responden.....	50
Tabel 4.4 Pekerjaan Orang Tua Responden.....	50
Tabel 4.5 Jenis Kelamin Responden	51
Tabel 4.6 Program Studi Responden.....	52
Tabel 4.7 Hasil Uji Validitas Citra Kampus	54
Tabel 4.8 Hasil Uji Validitas Biaya Pendidikan	54
Tabel 4.9 Hasil Uji Validitas Lokasi.....	55
Tabel 4.10 Hasil Uji Validitas Promosi	56
Tabel 4.11 Hasil Uji Validitas Keputusan	56
Tabel 4.12 Hasil Uji Reliabelitas	58
Tabel 4.13 Hasil Uji Normalitas	59
Tabel 4.14 Hasil Uji Heteroskedastisitas	60
Tabel 4.15 Hasil Uji Multikolinearitas.....	61
Tabel 4.16 Hasil Uji Autokorelasi	62
Tabel 4.17 Hasil Uji Regresi Linear Berganda	63
Tabel 4.18 Hasil Uji t (Uji Parsial)	64
Tabel 4.19 Hasil Uji F.....	67
Tabel 4.20 Hasil Koefisien Determinasi	68

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
Gambar 1.1 Kerangka Pemikiran.....	10

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Permohonan Observasi Penelitian.....	84
Lampiran 2. Kuesioner Penelitian.....	85
Lampiran 3. Tabulasi Jawaban Kuesioner Variabel Citra Kampus	91
Lampiran 4. Tabulasi Jawaban Kuesioner Variabel Biaya Pendidikan	94
Lampiran 5. Tabulasi Jawaban Kuesioner Variabel Lokasi.....	97
Lampiran 6. Tabulasi Jawaban Kuesioner Variabel Promosi	101
Lampiran 7. Tabulasi Jawaban Kuesioner Variabel Keputusan	104
Lampiran 8. Hasil Uji Validitas Variabel Citra Kampus	108
Lampiran 9. Hasil Uji Validitas Variabel Biaya Pendidikan	109
Lampiran 10. Hasil Uji Validitas Variabel Lokasi	111
Lampiran 11. Hasil Uji Validitas Variabel Promosi	112
Lampiran 12. Hasil Uji Validitas Variabel Keputusan	114
Lampiran 13. Hasil Uji Reliabilitas Citra Kampus	116
Lampiran 14. Hasil Uji Reliabilitas Biaya Pendidikan	116
Lampiran 15. Hasil Uji Reliabilitas Lokasi.....	116
Lampiran 16. Hasil Uji Reliabilitas Promosi	116
Lampiran 17. Hasil Uji Reliabilitas Variabel Keputusan.....	117
Lampiran 18. Hasil Uji Normalitas.....	117
Lampiran 19. Hasil Uji Heteroskedastisitas.....	117
Lampiran 20. Hasil Uji Multikolinearitas	118
Lampiran 21. Hasil Uji Autokorelasi	118
Lampiran 22. Hasil Uji Regresi Linear Berganda.....	119

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Pendidikan merupakan bagian terpenting dalam kehidupan manusia yang menjadi salah satu faktor pendukung di semua lapisan masyarakat. Pendidikan dapat ditempuh baik secara *formal*, *non formal* maupun *informal*. Dengan memperoleh pendidikan secara tidaklangsung maka seseorang dapat mengembangkan diri dalam pengetahuan teori dan prakteknya. Undang-Undang Republik Indonesia No. 20 Tahun 2003 menyebutkan bahwa “Pendidikan *formal* adalah jalur pendidikan yang terstruktur dan berjenjang yang terdiri atas pendidikan dasar, pendidikan menengah, dan pendidikan tinggi”.

Menurut UU RI No. 20 tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional pada pasal 19 ayat 1 : Pendidikan tinggi merupakan jenjang pendidikan setelah pendidikan menengah yang mencakup program pendidikan diploma, sarjana, magister, spesialis, dan doktor yang diselenggarakan oleh pendidikan tinggi. Satuan pendidikan yang menyelenggarakan pendidikan tinggi dinamakan perguruan tinggi.

Perguruan tinggi merupakan salah satu jenjang dalam dunia pendidikan yang diharapkan menjadi pusat penyelenggaraan dan pengembangan pendidikan, ilmu pengetahuan, teknologi dan kesenian serta dapat bermanfaat bagi kemajuan bangsa. Perguruan tinggi dapat berbentuk akademik,

politeknik, sekolah tinggi, institut, atau universitas. Seiring dengan berkembangnya dunia pendidikan, perguruan tinggi yang ada di Indonesia ada dua yaitu: Perguruan Tinggi Negeri (PTN) dan Perguruan Tinggi Swasta (PTS). Perguruan Tinggi Negeri dikelola oleh pemerintah sedangkan Perguruan Tinggi Swasta dikelola oleh instansi tertentu seperti yayasan.

Perguruan Tinggi Negeri (PTN) maupun Perguruan Tinggi Swasta (PTS) bersaing begitu ketat untuk memberikan yang terbaik dalam mencetak lulusan-lulusan berkualitas. Selain itu kedua jenis perguruan tinggi tersebut saling bersaing untuk mendapat kepercayaan dari mahasiswa sebagai penerima jasa pendidikan dengan mempertimbangkan berbagai faktor. Mahasiswa bebas dalam memilih perguruan tinggi yang nantinya akan menjadi tempat belajar dalam perkuliahan. Menentukan perguruan tinggi yang tepat bukanlah persoalan yang mudah. Seringkali ketiadaan dan ketidaktahuan informasi terkadang menimbulkan masalah dan penyesalan dikemudian hari.

Dengan banyaknya Perguruan Tinggi Swasta disetiap kota termasuk di Kota Tegal, menjadikan persaingan semakin ketat. Calon mahasiswa bebas memilih Perguruan Tinggi Swasta mana yang diminati sebagai tempat untuk melanjutkan pendidikan. Agar dapat menarik minat mahasiswa maka perguruan tinggi perlu mengetahui informasi mengenai keinginan dan kebutuhan mahasiswa, yang dapat dijadikan dasar dalam merebut pangsa pasar.

Politeknik Harapan Bersama adalah salah satu Perguruan Tinggi Swasta yang berada di wilayah kota Tegal yang membuka kelas reguler dan ekstensi, berdiri sejak tahun 2002. Pada tahun 2021 Politeknik Harapan Bersama Tegal menawarkan 10 (sepuluh) program studi yaitu DIII Kebidanan, DIII Farmasi, DIII Perhotelan, DIII Akuntansi, DIII Teknik Komputer, DIII Teknik Mesin, DIII Teknik Elektronika, DIII DKV (Desain Komunikasi Visual), Sarjana Terapan Teknik Informatika, dan Sarjana Terapan Akuntansi Sektor Publik.

Berdasarkan informasi dari Bagian Administrasi Akademik (BAA) Politeknik Harapan Bersama Tegal, jumlah mahasiswa aktif semester genap tahun akademik 2020/2021 sebanyak 3748 orang (lihat Tabel 1.1). D3 perhotelan, D3 Desain Komunikasi Visual, dan D4 Akuntansi Sektor Publik, merupakan program studi baru dari Politeknik Harapan Bersama Tegal pada tahun lalu. Dengan adanya program studi baru maka menambah pilihan untuk mahasiswa yang akan melanjutkan kuliah di Politeknik Harapan Bersama Tegal sesuai dengan keinginan dan kebutuhan calon mahasiswa.

Tabel 1.1 Jumlah Mahasiswa Aktif Politeknik Harapan Bersama Tahun Akademik 2020/2021 Genap

No.	Jenjang	Program Studi	Jumlah
1.	Diploma Tiga	Kebidanan	93
2.	Diploma Tiga	Farmasi	618
3.	Diploma Tiga	Akuntansi	987
4.	Diploma Tiga	Teknik Komputer	909
5.	Diploma Tiga	Teknik Mesin	325
6.	Diploma Tiga	Teknik Elektronika	89
7.	Diploma Tiga	Perhotelan	49

8.	Diploma Tiga	Desain Komunikasi Visual	126
9.	Diploma Empat	Akuntansi Sektor Publik	83
10.	Diploma Empat	Teknik Informatika	469
	Total		3748

Sumber: BAA Politeknik Harapan Bersama Tegal (2021)

Politeknik Harapan Bersama bukanlah satu-satunya perguruan tinggi yang ada di Kota Tegal. Tetapi terdapat perguruan tinggi selain Politeknik Harapan Bersama yaitu diantaranya universitas pancasakti, dan lain sebagainya. Meskipun bukan satu-satunya pilihan perguruan tinggi di Kota Tegal, tetapi keberadaan Politeknik Harapan Bersama cukup diakui masyarakat, dan mampu bersaing dengan yang lain, terbukti dengan tidak sedikitnya mahasiswa yang melanjutkan kuliah di kampus tersebut.

Di samping semakin ketatnya persaingan, masalah lain yang dihadapi perguruan tinggi adalah semakin kritisnya mahasiswa untuk mendapatkan pelayanan prima. Calon mahasiswa dapat memilih banyak alternatif pendidikan sehingga mereka memperhatikan model pendidikan dan prospek kerja setelah lulus kuliah. Dengan melihat perkembangan ini, maka pihak perguruan tinggi perlu menyusun strategi pemasaran untuk memenangkan persaingan (Muhyidin, 2015)^[1].

Dari penjelasan latar belakang diatas maka peneliti beranggapan bahwa ada beberapa faktor yang dapat mempengaruhi keputusan mahasiswa dalam memilih kuliah di Politeknik Harapan Bersama Tegal sebagai tempat belajar dalam mengikuti perkuliahan. Oleh karena itu untuk menarik mahasiswa perlu dilakukan peningkatan segmen pasar dengan mengetahui faktor yang

mempengaruhinya. Dengan mengetahui faktor penentu mahasiswa dalam memilih perguruan tinggi maka dapat memberikan masukan dalam meningkatkan jumlah mahasiswa Politeknik Harapan Bersama di tahun-tahun kedepan.

Berdasarkan latar belakang dan permasalahan tersebut maka dalam penelitian ini penulis mengambil judul **“Determinan Dalam Pengambilan Keputusan Mahasiswa Memilih Kuliah Di Politeknik Harapan Bersama Tegal”**.

1.2. Perumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah di atas, maka permasalahan dalam penelitian ini dapat dirumuskan sebagai berikut:

1. Bagaimana pengaruh citra kampus terhadap keputusan mahasiswa secara parsial dalam memilih kuliah di Politeknik Harapan Bersama Tegal?
2. Bagaimana pengaruh biaya pendidikan terhadap keputusan mahasiswa secara parsial dalam memilih kuliah di Politeknik Harapan Bersama Tegal?
3. Bagaimana pengaruh lokasi terhadap keputusan mahasiswa secara parsial dalam memilih kuliah di Politeknik Harapan Bersama Tegal?
4. Bagaimana pengaruh promosi terhadap keputusan mahasiswa secara parsial dalam memilih kuliah di Politeknik Harapan Bersama Tegal?
5. Bagaimana pengaruh citra kampus, biaya pendidikan, lokasi dan promosi terhadap terhadap keputusan mahasiswa secara simultan dalam memilih kuliah di Politeknik Harapan Bersama Tegal?

1.3. Tujuan Penelitian

Berdasarkan latar belakang dan rumusan masalah yang ada, maka tujuan dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Untuk mengetahui secara parsial pengaruh citra kampus terhadap keputusan mahasiswa dalam memilih kuliah di Politeknik Harapan Bersama.
2. Untuk mengetahui secara parsial pengaruh biaya pendidikan terhadap keputusan mahasiswa dalam memilih kuliah di Politeknik Harapan Bersama.
3. Untuk mengetahui secara parsial pengaruh lokasi terhadap keputusan mahasiswa dalam memilih kuliah di Politeknik Harapan Bersama.
4. Untuk mengetahui secara parsial pengaruh promosi terhadap keputusan mahasiswa dalam memilih kuliah di Politeknik Harapan Bersama.
5. Untuk mengetahui secara simultan pengaruh citra kampus, biaya pendidikan, lokasi, dan promosi terhadap keputusan mahasiswa dalam memilih kuliah di Politeknik Harapan Bersama.

1.4. Manfaat Penelitian

Secara teoritis penelitian ini dapat digunakan sebagai bahan referensi dan bahan informasi yang dapat digunakan untuk mendapatkan gambaran dan acuan dalam penelitian yang sejenis. Manfaat lain dari penelitian ini yaitu:

1. Bagi Peneliti

Penelitian ini diharapkan sebagai tambahan wawasan, pengalaman, dan pengetahuan yang lebih luas mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi

keputusan mahasiswa memilih kuliah di Politeknik Harapan Bersama Tegal.

2. Bagi Politeknik Harapan Bersama

Penelitian ini diharapkan dapat menambah referensi kepustakaan dan dapat membantu untuk mengetahui faktor-faktor yang mempengaruhi keputusan mahasiswa kuliah di Politeknik Harapan Bersama Tegal.

1.5. Batasan Masalah

Permasalahan yang akan dibatasi dalam penyusunan penelitian ini yaitu:

1. Penelitian ini memfokuskan pada variabel citra kampus, biaya pendidikan, lokasi, dan promosi.
2. Penelitian dilakukan pada mahasiswa aktif Politeknik Harapan Bersama semester 2.

1.6. Kerangka Berpikir

Perguruan tinggi merupakan jenjang pendidikan tertinggi dalam sistem pendidikan di Indonesia, yang mempunyai peranan penting dalam mengembangkan ilmu pengetahuan dan teknologi. Calon mahasiswa seringkali masih bingung untuk menentukan kemana harus melanjutkan pendidikan dan menentukan perguruan tinggi yang tepat. Dalam hal ini pengambilan keputusan sangat dibutuhkan untuk menentukan pilihan.

Pengambilan keputusan merupakan suatu proses pemilihan alternatif terbaik untuk mendapatkan dan/ mencapai suatu tujuan yang diinginkan. Keputusan untuk melanjutkan pendidikan ke perguruan tinggi, di pengaruhi oleh beberapa faktor. Dalam penelitian ini faktor-faktor yang akan diteliti

mempengaruhi pengambilan keputusan mahasiswa dalam memilih Politeknik Harapan Bersama Tegal sebagai tempat untuk melanjutkan pendidikan tersebut antara lain citra kampus, biaya pendidikan, lokasi, dan promosi.

Citra merupakan gambaran yang diperoleh seseorang karena pemahaman terhadap suatu kenyataan. Perguruan tinggi harus memahami sesuatu apa yang diinginkan dari sudut pandang pelanggan/mahasiswa. Apabila sebuah kampus mempunyai citra yang baik/positif, maka akan terbentuk pemikiran bahwa perguruan tinggi tersebut memiliki kualitas yang bagus.

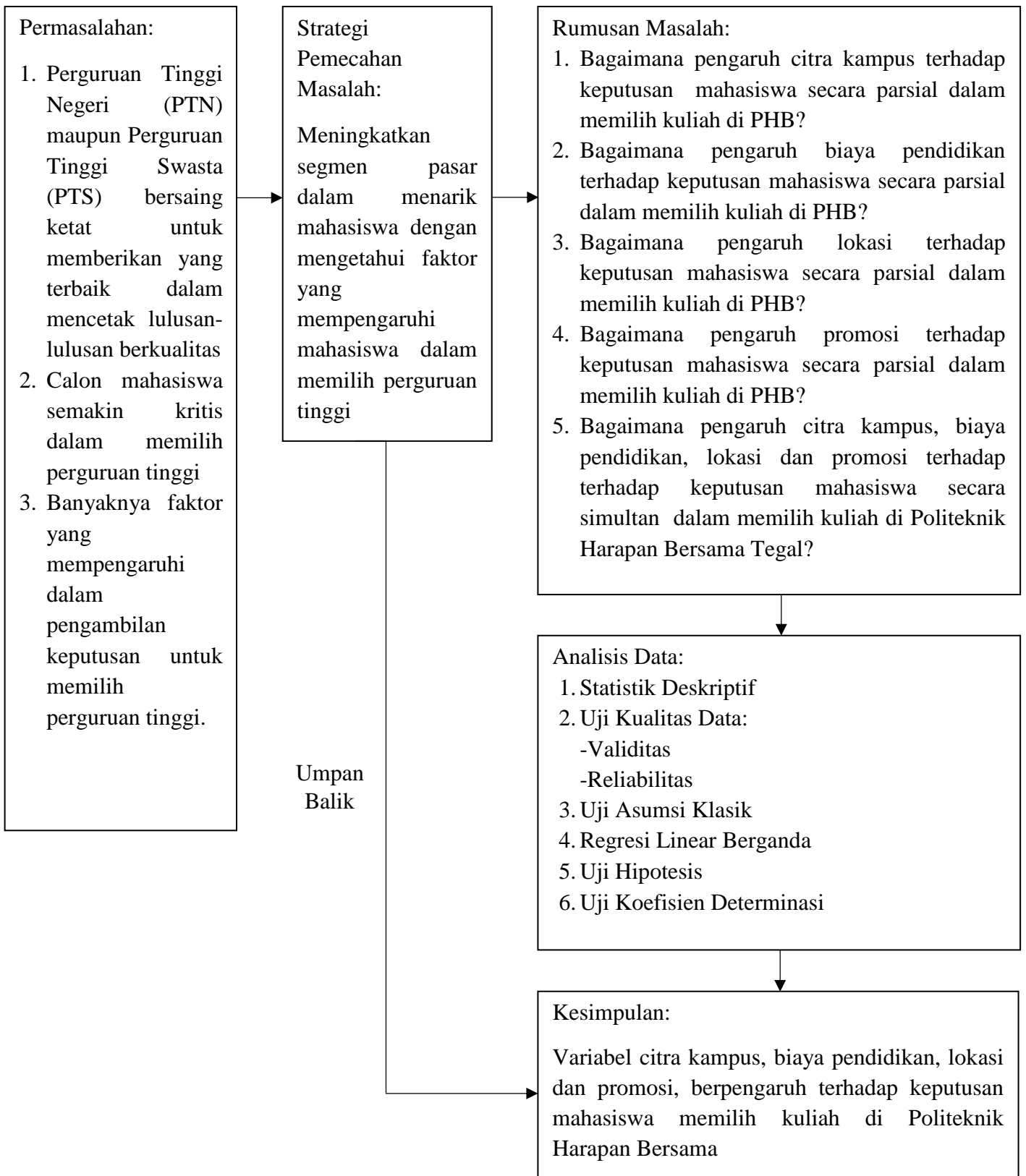
Biaya pendidikan merupakan seluruh biaya yang dikeluarkan oleh mahasiswa untuk mendapatkan jasa pendidikan yang ditawarkan oleh suatu perguruan tinggi selama menempuh pendidikan. Biaya pendidikan seringkali dijadikan tolak ukur bagi mahasiswa dalam menentukan dimana harus melanjutkan pendidikannya. Biaya pendidikan tinggi sangat dipengaruhi oleh kualitas dari program studi yang ditawarkan.

Lokasi perguruan tinggi merupakan tempat di mana aktivitas pendidikan dilakukan. Perguruan tinggi perlu mempertimbangkan lingkungan tersebut yaitu antara lain dimana lokasi itu berada, kemudahan dalam mengakses tempat, kondisi lahan parkir, dan waktu tempuh menuju lokasi.

Promosi merupakan suatu kegiatan untuk menyampaikan informasi dan meyakinkan calon mahasiswa mengenai keunggulan yang dimiliki perguruan tinggi. Promosi dapat dilakukan dengan cara yaitu periklanan (seperti iklan TV, radio, dan *billboard*), promosi penjualan (seperti pameran), melakukan kontak langsung dengan calon mahasiswa, dan melakukan kegiatan hubungan

masyarakat. Promosi sangat diperlukan untuk mengenalkan perguruan tinggi kepada masyarakat luas.

Berdasarkan uraian di atas peneliti menduga aspek-aspek citra kampus, biaya pendidikan, lokasi, dan promosi memiliki pengaruh yang terhadap keputusan mahasiswa dalam memilih perguruan tinggi. Oleh karena itu penelitian ini difokuskan pada ke empat aspek tersebut dalam kaitanya dengan pengambilan keputusan mahasiswa dalam memilih kuliah di Politeknik Harapan Bersama Tegal. Berdasarkan penjelasan tersebut di atas, maka dapat dilakukan penyederhanaan menggunakan kerangka berpikir penelitian sebagai berikut:



Gambar 1.1 Kerangka Pemikiran

1.7. Sistematika Penulisan

Dalam penulisan tugas akhir ini, dibuat sistematika penulisan agar mudah untuk dipahami dan memberikan gambaran secara umum kepada pembaca mengenai tugas akhir ini. Sistematika penulisan tugas akhir ini adalah sebagai berikut :

1. Bagian awal

Bagian awal berisi halaman judul, halaman persetujuan, halaman pengesahan, halaman pernyataan keaslian Tugas Akhir (TA), halaman pernyataan persetujuan publikasi karya ilmiah untuk kepentingan akademis, halaman persembahan, halaman motto, kata pengantar, intisari/abstrak, daftar isi, daftar tabel, daftar gambar, dan lampiran. Bagian awal ini berguna untuk memberikan kemudahan kepada pembaca dalam mencari bagian-bagian penting secara cepat.

2. Bagian isi terdiri dari lima bab, yaitu:

BAB I PENDAHULUAN

Pada bab ini berisi latar belakang masalah, perumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, batasan masalah, kerangka berpikir dan sistematika penulisan.

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

Pada bab ini memuat teori-teori yang mendukung penyusunan laporan yaitu menerangkan tentang: pengertian faktor-faktor yang mempengaruhi, pengertian variabel (citra kampus, biaya pendidikan, lokasi dan promosi),

pengertian pemasaran jasa, pengertian keputusan mulai dari penjelasan pengambilan keputusan, dasar dalam pengambilan keputusan, faktor-faktor pengambilan keputusan, langkah-langkah dalam pengambilan keputusan dan indikator pengambilan keputusan.

BAB III METODE PENELITIAN

Pada bab ini berisi tentang lokasi penelitian (tempat dan alamat penelitian), waktu penelitian, metode pengumpulan data, jenis dan sumber data penelitian, dan metode analisis data.

BABIV HASIL DAN PEMBAHASAN

Bab ini berisikan laporan hasil penelitian dan pembahasan hasil penelitian.

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

Kesimpulan berisi tentang garis besar dari inti hasil penelitian, serta saran dari peneliti yang diharapkan dapat berguna bagi instansi atau perusahaan.

3. Bagian akhir

Bagian akhir ini berisi daftar pustaka dan lampiran-lampiran. Daftar pustaka berisi tentang daftar buku dan literatur yang berkaitan dengan penelitian. Lampiran berisi data dan informasi tambahan yang mendukung penelitian tugas akhir secara lengkap.

BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

2.1. Pengertian Determinan

Berdasarkan Kamus Besar Bahasa Indonesia (KBBI) determinan diartikan sebagai faktor yang menentukan. Faktor yang dimaksudkan adalah faktor yang mempengaruhi keputusan seseorang dalam memilih sesuatu. Berdasarkan Kamus Besar Bahasa Indonesia “Faktor adalah hal (keadaan, peristiwa) yg ikut menyebabkan (mempengaruhi) terjadinya sesuatu”. Kesimpulannya determinan adalah faktor yang menentukan keputusan terhadap sesuatu. Menurut Kotler dan Armstrong (dalam Suryani & Ginting 2013:35)^[2], faktor-faktor yang mempengaruhi keputusan konsumen untuk membeli terdiri dari:

1. Faktor budaya, yaitu penentu keinginan dan perilaku yang mendasari yang terdiri dari kumpulan nilai, preferensi dan perilaku menunjukkan preferensi produk dan merek yang berbeda dalam banyak hal.
2. Faktor sosial, yaitu dapat berasal dari kelompok acuan merupakan semua kelompok yang mempengaruhi langsung (tatap muka) atau tidak terhadap sikap atau perilaku seseorang, sedangkan berasal dari keluarga merupakan organisasi pembelian yang paling penting dalam masyarakat, dan ia telah menjadi objek penelitian yang luas.

3. Faktor pribadi, yaitu terdiri dari usia dan tahap siklus hidup konsumsi yang dibentuk oleh siklus hidup keluarga, pemasar sering memilih kelompok berdasarkan siklus hidup sebagai pasar sasaran.
4. Faktor psikologis, yaitu motivasi dan pengetahuan seseorang konsumen yang timbul dari pengalamannya.

2.2. Pemasaran Jasa

Menurut Fauzia (2013:4)^[3], pemasaran dapat didefinisikan sebagai hasil aktifitas bisnis yang mengarahkan arus barang dan jasa dari produsen ke konsumen dan mencakup pembelian, penjualan, transportasi, tingkatan, financing, dan risiko. *American Marketing Association*, menyatakan bahwa pemasaran dapat diartikan sebagai pelaksanaan dunia usaha yang mengarahkan arus barang-barang dan jasa dari produsen ke konsumen atau pihak pemakai.

Definisi lain menjelaskan bahwa, pemasaran adalah “Suatu seni menjual produk” proses penjualan yang dimulai dari perancangan produk sampai dengan setelah produk tersebut terjual. Pemasaran berkaitan dengan suatu proses mengidentifikasi dan memenuhi kebutuhan manusia dan masyarakat (Hidayah, 2016)^[4].

Berdasarkan beberapa pendapat diatas dapat disimpulkan bahwa pemasaran adalah suatu proses yang berkaitan dengan promosi dan penyaluran barang atau jasa kepada konsumen/pelanggan.

Menurut Kotler & Armstrong (2008:266)^[5] jasa (service) adalah bentuk produk yang terdiri dari aktivitas, manfaat atau kepuasan yang ditawarkan

untuk dijual dan pada dasarnya tak berwujud serta tidak menghasilkan kepemilikan akan sesuatu. Menurut Zeithaml dan Bitner dalam Hurriyati (2009:28)^[6] : "Jasa pada dasarnya adalah seluruh aktivitas ekonomi dengan output selain produk dalam pengertian fisik, dikonsumsi dan diproduksi pada saat bersamaan, memberikan nilai tambah dan secara prinsip tidak berwujud (intangible) bagi pembeli pertamanya".

Menurut Lupiyoadi (2006:5)^[7] pemasaran jasa adalah setiap tindakan yang ditawarkan oleh salah satu pihak kepada pihak yang secara prinsip *intangible* dan tidak menyebabkan perpindahan kepemilikan apapun. Pemasaran jasa tidak sama dengan pemasaran produk. Pertama, pemasaran jasa lebih bersifat intangible dan immaterial karena produknya tidak kasat mata dan tidak dapat diraba. Kedua, produksi jasa dilakukan saat konsumen berhadapan dengan petugas sehingga pengawasan kualitasnya dilakukan dengan segera. Dan yang ketiga, interaksi antara konsumen dan petugas adalah penting untuk mewujudkan produk (Rangkuti, 2002)^[8].

Menurut Imam Machali (dalam Khasanah 2015:164)^[9], pemasaran dalam konteks jasa pendidikan adalah sebuah proses sosial dan managerial untuk mendapatkan apa yang dibutuhkan dan diinginkan melalui penciptaan penawaran, pertukaran produk yang bernilai dengan pihak lain dalam bidang pendidikan. Etika layanan pemasaran dalam dunia pendidikan adalah menawarkan mutu layanan intelektual dan membentuk watak secara menyeluruh. Karena pendidikan bersifat lebih kompleks, yang dilaksanakan

dengan penuh tanggungjawab, hasil pendidikannya mengacu jauh kedepan, membina kehidupan warga negara, generasi penerus di masa mendatang.

Dalam pemasaran pendidikan, sangat dibutuhkan adanya bauran pemasaran dalam pendidikan. Bauran pemasaran jasa adalah 4P, yaitu *product* (produk), *price* (harga), *place* (tempat), dan *promotion* (promosi). Sedangkan untuk pemasaran jasa, para pakar menambahkan 3 unsur lagi yaitu: *people*, *physical evidence*, dan *process*.

2.3. Produk (Citra Kampus)

Menurut Marsahall & Jhonston (dalam Muhyidin, 2015)^[1], secara umum produk dapat dipahami sebagai segala sesuatu yang ditawarkan yang meliputi sejumlah barang, jasa-jasa, ide (misalnya kekayaan intelektual), dan komponen-komponen lainnya.

Menurut keputusan menteri pendidikan nasional nomor 232/U/2000, program studi adalah kesatuan rencana belajar sebagai pedoman penyelenggaraan pendidikan akademik dan/atau profesional yang diselenggarakan atas dasar suatu kurikulum serta ditujukan agar mahasiswa dapat menguasai pengetahuan, keterampilan dan sikap sesuai dengan sasaran kurikulum.

Suatu perguruan tinggi harus memahami produk (program studi) apa yang diinginkan dari sudut pandang pelanggan/mahasiswa. Seperti manfaat, kualitas, akreditasi, serta citra program studi yang dapat memenuhi keinginan dan kepuasan mahasiswa serta dapat meningkatkan mutu ilmu pendidikan. Dalam penelitian ini difokuskan pada sebuah citra kampus.

Menurut Nova (dalam Amalia, 2018:21)^[10] mengungkapkan bahwa citra adalah total persepsi terhadap suatu obyek yang dibentuk dengan memproses informasi terkini dari beberapa sumber setiap waktu. Sedangkan menurut Soemirat & Ardianto (dalam Amalia 2018:20)^[10] citra adalah kesan yang diperoleh seseorang berdasarkan pengetahuan dan pengertiannya tentang fakta-fakta atau kenyataan. Suatu citra yang baik pada suatu perguruan tinggi dapat menarik calon mahasiswa dalam memilih program studi yang tersedia. Apabila suatu perguruan tinggi memiliki citra yang baik maka akan terbentuk pemikiran bahwa kampus tersebut mempunyai kualitas yang bagus, sehingga akan menjadi salah satu pertimbangan pada keputusan mahasiswa dalam menempuh pendidikan pada perguruan tinggi tersebut. Citra sendiri terbentuk berdasarkan pengetahuan dan informasi-informasi yang diterima oleh seseorang. Komunikasi tidak secara langsung menimbulkan perilaku tertentu, tetapi cenderung mempengaruhi cara kita mengorganisasikan citra kita tentang lingkungan.

2.4. Harga (Biaya Pendidikan)

Menurut Kotler & Armstrong (2008:63)^[5] berpendapat bahwa “Harga adalah jumlah uang yang harus dibayarkan pelanggan untuk memperoleh produk”. Harga yang dimaksudkan yaitu biaya yang seharusnya dikeluarkan mahasiswa kepada perguruan tinggi untuk memperoleh jasa pendidikan. Menurut Mulyono (2010:82)^[11] biaya adalah jumlah uang yang di sediakan atau di alokasikan dan di gunakan atau di belanjakan untuk terlaksananya berbagai fungsi atau kegiatan guna mencapai suatu tujuan dan sasaran-sasaran

dalam rangka proses manajemen. Sedangkan menurut Menurut Wijaya (2010: 84)^[12] “Biaya didefinisikan sebagai semua jenis pengeluaran yang dikeluarkan untuk menyelenggarakan pendidikan”.

Biaya merupakan salah satu komponen yang penting dalam pelaksanaan pendidikan, apabila tidak ada dukungan dari biaya pendidikan maka proses pelaksanaan pendidikan bisa terganggu. Selain itu menurut Soegoto (dalam Hartanto 2009 : 25)^[13] biaya pendidikan merupakan bentuk materil yang harus dikeluarkan oleh calon mahasiswa untuk memperoleh pelayanan jasa pendidikan di PTS. Dalam hal ini biaya pendidikan merupakan seluruh biaya yang dikeluarkan oleh konsumen/mahasiswa untuk mendapatkan jasa pendidikan yang ditawarkan oleh suatu perguruan tinggi selama menempuh pendidikan. Biaya tersebut diantaranya yaitu: biaya pendaftaran, biaya registrasi, biaya sumbangan pembangunan gedung, biaya UKT/SPP dan biaya lainnya yang digunakan untuk menunjang perkuliahan.

Menurut Lupioyadi dan Hamdani (dalam Hadiprasetyo 2014 : 24)^[14], perguruan tinggi menggunakan penentuan biaya perkuliahan yang berbeda untuk tiap mahasiswa dan program, antara lain:

1. Berdasarkan program studi, contoh: ekonomi, teknik, bahasa, hukum.
2. Berdasarkan tingkatan mahasiswa, contoh: mahasiswa S1 berbeda dengan pasca sarjana, dimana biaya untuk pasca sarjana lebih mahal.
3. Berdasarkan beban kredit mahasiswa.
4. Berdasarkan jenis program mahasiswa, contoh: program dengan gelar (S1) atau nongelar/sarjana muda/diploma.

5. Berdasarkan waktu dan tempat perkuliahan, contoh: kelas malam hari berbeda biayanya dengan kelas reguler di siang hari.

2.5. Tempat (Lokasi Perguruan Tinggi)

Menurut Kotler & Armstrong (2008:63)^[5] “Tempat meliputi kegiatan perusahaan yang membuat produk tersedia bagi pelanggan sasaran”. Lupiyoadi & Hamdani (dalam Muhyidin, 2015)^[1] menyatakan bahwa tempat dalam jasa merupakan gabungan antara lokasi dan keputusan atas saluran distribusi, dalam hal ini berhubungan dengan bagaimana cara penyampaian jasa kepada konsumen dan dimana lokasi yang strategis.

Menurut Swastha (dalam Wulandari, 2013)^[15], lokasi adalah tempat di mana suatu usaha atau aktivitas usaha dilakukan. Faktor dalam pemilihan lokasi/tempat yaitu antara lain daerah perkotaan, cara pencapaian, dan waktu tempuh lokasi ke tempat tujuan. Pemilihan sebuah lokasi sangat penting untuk menawarkan jasa yang tergantung pada jenis jasa tersebut. Penentuan lokasi suatu perguruan tinggi akan mempengaruhi keputusan calon pelanggan dan/atau mahasiswa dalam memilih perguruan tinggi. Yang perlu dipertimbangkan mahasiswa dalam memilih perguruan tinggi yaitu antara lain dimana lokasi itu berada, kemudahan dalam mengakses tempat, kondisi lahan parkir, dan waktu tempuh menuju lokasi.

2.6. Promosi

Menurut Wahjono (2010:133)^[16] promosi adalah kegiatan memberitahukan dan mengkomunikasikan kepada masyarakat tentang keberadaan produk, kemanfaatan, keunggulan, atribut-atribut yang dimiliki,

harga, di mana dan cara memperolehnya. Menurut Kotler & Armstrong (2008:63)^[5] promosi berarti aktivitas yang menyampaikan manfaat produk dan membujuk pelanggan untuk membelinya. Tujuan dari promosi sendiri yaitu untuk menyebarluaskan informasi kepada calon pelanggan, sehingga meningkatkan penjualan. Jadi tujuan promosi pendidikan (perguruan tinggi) adalah untuk memberitahukan kepada masyarakat atau calon mahasiswa tentang keberadaan sekolah/perguruan tinggi, serta keunggulan yang dimiliki.

Kegiatan promosi merupakan komponen prioritas dari kegiatan pemasaran. Dengan adanya promosi maka konsumen (calon mahasiswa) akan mengetahui bahwa kampus mempunyai banyak program yang bagus untuk calon mahasiswa baru. Kegiatan promosi yang dapat dilakukan adalah dengan cara advertising melalui media TV, radio, surat kabar, internet, dan lain sebagainya.

Sehingga dapat disimpulkan bahwa promosi merupakan suatu kegiatan untuk menyampaikan informasi dan meyakinkan calon mahasiswa mengenai keunggulan yang dimiliki perguruan tinggi.

2.7. Pengambilan Keputusan

Membuat keputusan berarti memilih salah satu alternatif terbaik diantara sekian banyak alternatif. Keputusan dibuat oleh hampir semua orang, baik secara perorangan (individual) atas nama pribadinya sendiri maupun secara kelompok. Dalam proses pengambilan keputusan tidak ada hal yang terjadi secara kebetulan melainkan harus melalui pertimbangan dan pemikiran yang

matang agar keputusan yang diambil dapat memberikan dampak yang baik (Amalia, 2018:8)^[10].

2.7.1. Pengertian Pengambilan Keputusan

Pengambilan keputusan merupakan proses yang sangat penting untuk menentukan sebuah pilihan yang mempengaruhi perilaku konsumen. Sudaryono (dalam Fakhri, Gilang, & Ratnayu, 2017:4)^[17] menyatakan bahwa proses pengambilan keputusan diawali dengan adanya kebutuhan yang berusaha untuk dipenuhi. Pemenuhan kebutuhan ini terkait dengan beberapa alternatif sehingga perlu dilakukan evaluasi yang bertujuan untuk memperoleh alternatif terbaik dari persepsi konsumen. Didalam proses membandingkan ini konsumen memerlukan informasi yang jumlah dan tingkat kepentingannya bergantung dari kebutuhan konsumen serta situasi yang dihadapinya.

Menurut Stoner (dalam Hasan 2002 : 10)^[18] pengambilan keputusan merupakan proses yang digunakan untuk memilih suatu tindakan sebagai suatu cara untuk memecahkan masalah. Menurut Anzizhan (2004:89)^[19] pengambilan keputusan adalah proses menentukan pilihan dari beberapa alternatif untuk menetapkan suatu tindakan dalam mencapai tujuan yang diinginkan. Definisi ini mengandung substansi pokok di dalamnya, yaitu adanya proses (langkah-langkah) ada beberapa alternatif yang akan dipilih, ada

ketetapan hati memilih satu pilihan dan ada tujuan pengambilan keputusan (disengaja).

Berdasarkan uraian pendapat di atas, maka dapat disimpulkan bahwa pengambilan keputusan merupakan suatu proses yang digunakan untuk memilih alternatif terbaik untuk mendapatkan dan/ mencapai suatu tujuan yang diinginkan.

2.7.2. Dasar Pengambilan Keputusan

George R. Terry (dalam Hasan 2002 : 12)^[18] menyebutkan bahwa terdapat beberapa dasar pengambilan keputusan. Dasar-dasar pengambilan keputusan tersebut antara lain:

1) Intuisi

Pengambilan keputusan yang berdasarkan atas intuisi atau perasaan memiliki sifat subyektif, sehingga mudah terkena pengaruh.

2) Pengalaman

Pengambilan keputusan berdasarkan pengalaman memiliki manfaat bagi pengetahuan praktis, karena pengalaman seseorang dapat memperkirakan keadaan sesuatu, dapat memperhitungkan untung ruginya terhadap keputusan yang akan dihasilkan.

3) Fakta

Pengambilan keputusan berdasarkan fakta dapat memberikan keputusan yang sehat, solid dan baik. Melalui fakta, maka tingkat kepercayaan terhadap pengambilan keputusan dapat diterima lebih

tinggi, sehingga orang dapat menerima keputusan-keputusan yang dibuat dengan rela dan lapang dada.

4) Wewenang

Pengambilan keputusan berdasarkan wewenang biasanya dilakukan oleh pimpinan terhadap bawahannya atau orang yang lebih tinggi kedudukannya kepada orang yang lebih rendah kedudukannya.

5) Rasional

Pada pengambilan keputusan yang berdasarkan rasional, keputusan yang dihasilkan bersifat objektif, logis, lebih transparan, untuk memaksimalkan hasil atau nilai dalam batas kedala tertentu sehingga dapat dikatakan mendekati kebenaran atau sesuai dengan apa yang diinginkan.

2.7.3. Faktor-Faktor Pengambilan Keputusan

Terdapat beberapa faktor yang mempengaruhi pengambilan keputusan. Menurut Hasan (2002:14)^[18] faktor-faktor tersebut diantaranya:

1) Posisi/Kedudukan

Dalam kerangka pengambilan keputusan seseorang dapat dilihat dalam letak posisi dan tingkatan posisi.

2) Masalah

Masalah atau problem adalah apa yang menjadi penghalang untuk tercapainya tujuan, yang merupakan penyimpangan dari apa yang diharapkan, direncanakan, atau dikehendaki dan harus diselesaikan.

Masalah tidak selalu dapat dikenal dengan segera, ada yang memerlukan analisis bahkan riset tersendiri.

3) Situasi

Situasi adalah keseluruhan faktor-faktor dalam keadaan, yang berkaitan satu sama lain, dan yang secara bersama-sama memancarkan pengaruh terhadap kita beserta apa yang hendak kita perbuat.

4) Kondisi

Kondisi adalah keseluruhan dari faktor-faktor yang secara bersama-sama menentukan daya gerak, daya berbuat atau kemampuan kita. Sebagian besar faktor-faktor tersebut adalah sumber daya-sumber daya.

5) Tujuan

Tujuan yang hendak dicapai, baik tujuan perorangan, tujuan unit (kesatuan), tujuan organisasi, maupun tujuan usaha yang pada umumnya telah ditentukan. Tujuan yang ditentukan dalam pengambilan keputusan merupakan tujuan antara atau objectiv.

2.7.4. Langkah-Langkah Pengambilan Keputusan

Menurut Sir Francis Bacon (dalam Hasan 2002 : 25)^[18] proses pengambilan keputusan terdiri dari enam tahap yaitu:

1) Merumuskan/Mengidentifikasi Masalah

Merupakan suatu usaha untuk mencari permasalahan sebenarnya.

2) Pengumpulan Informasi Yang Relevan

Merupakan pencarian faktor-faktor yang mungkin terjadi sehingga dapat diketahui penyebab timbulnya masalah.

3) Mencari Alternati Tindakan

Merupakan pencarian kemungkinan yang dapat ditempuh berdasarkan data dan permasalahan yang ada.

4) Analisis Alternatif

Merupakan penganalisisan setiap alternatif menurut kriteria tertentu yang sifatnya kualitatif atau kuantitatif.

5) Memilih Alternatif Terbaik

Pemilihan alternatif terbaik dilakukan atas kriteria tertentu dan skala prioritas tertentu.

6) Melaksanakan Keputusan dan Evaluasi Hasil

Merupakan tahap melaksanakan/mengambil tindakan. Umumnya tindakan ini dituangkan ke dalam rencana tindakan. Evaluasi hasil memberikan masukan/umpan balik yang berguna untuk memperbaiki suatu keputusan atau merubah tujuan semula karena telah terjadi perubahan-perubahan.

2.8. Penelitian Terdahulu

Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu

No	Penulis, Tahun, Judul	Variabel	Metode Penelitian	Hasil
1	Ruhyat, E. (2017) "Analisis Faktor Yang Menjadi Penentu Mahasiswa Dalam Memilih Perguruan	Produk (x1) Harga (x2) Bukti fisik (x3) Orang-orang (x4)	Penelitian ini menggunakan metode analisis faktor yang dilakukan	Hasil analisis faktor menunjukkan bahwa terjadi pengurangan variabel pada 23 variabel menjadi 21 variabel. Variabel yang dikeluarkan dari analisis faktor adalah variabel

	Tinggi”	Kelompok referensi (x5) Motivasi (x6) Keadaan ekonomi (x7) Pribadi (x8) Keputusan mahasiswa (y)	pada 23 variabel yang mempengaruhi keputusan mahasiswa dalam memilih kuliah di Universitas Pamulang.	kondisi ekonomi, hal ini disebabkan variabel ini tidak memenuhi persyaratan validitas dan reliabilitas. Berdasarkan hasil perhitungan dengan menggunakan analisis faktor terdapat 21 variabel yang dikelompokkan ke dalam 7 faktor yaitu, faktor produk, faktor harga, faktor bukti fisik, faktor orang-orang, faktor kelompok referensi, faktor motivasi, dan faktor pribadi. Dari ketujuh faktor tersebut faktor bukti fisik dan produk merupakan faktor terpenting atau dominan yang dapat mempengaruhi keputusan mahasiswa memilih kuliah di Universitas Pamulang.
2	Fakhri, M., Gilang, A., & Ratnayu, N. (2017) “Analisis Faktor Pembentuk Keputusan Pemilihan Perguruan Tinggi Swasta Universitas Telkom (Studi Pada Mahasiswa Prodi S1 Administrasi Bisnis Fakultas Komunikasi Dan Bisnis Universitas Telkom Angkatan 2016)”	Teman kuliah (x1) Pengaruh orang tua (x2) Pengaruh teman-teman (x3) Pengaruh pihak lain (x4) Lokasi (x5) Program akademik (x6) Reputasi akademik (x7) Fasilitas pendidikan (x8) Biaya (x9) Ketersediaan bantuan keuangan (x10)	penelitian ini dikategorikan ke dalam penelitian deskriptif dengan menggunakan metode analisis faktor.	Dari hasil perhitungan yang didapat, terbentuk lima faktor baru dengan eigen value faktor satu 5,675, faktor dua 4,062, faktor tiga 2,575, faktor empat 2,001 dan faktor lima 1,747. Adapun nilai varian atau kontribusi faktor satu sebesar 27,02%, faktor dua 19,34%, faktor tiga 12,26%, faktor empat 9,53% dan faktor lima 8,32%. Maka jumlah seluruh nilai varian faktor sebesar 76,47%, artinya 76,47% dari seluruh variabel dapat dijelaskan oleh lima faktor yang terbentuk. Dari kelima faktor baru yang terbentuk yang terdiri dari: profil kampus, promosi kampus, pengaruh keluarga, pengaruh teman dan lokasi kampus. Terdapat faktor dominan yang membentuk keputusan pemilihan perguruan tinggi swasta Universitas Telkom

		Peluang kerja (x11) Iklan (x12) Admisi perwakilan kampus (x13) Kunjungan kampus (x14) Keputusan pemilihan (y)		pada Prodi S1 Administrasi Bisnis. Faktor tersebut adalah faktor Profil Kampus dengan nilai variance atau kontribusiterbesar yaitu 27,02%.
3	Muhyidin, U. (2015) “Pengaruh Bauran Pemasaran Jasa Pendidikan Terhadap Keputusan Mahasiswa Memilih Perguruan Tinggi Swasta Di Jawa Barat”	Product, (x1) Place (x2) Process (x3) People (x4) Promotion (x5) Phisycal Evidence (x6) Price (x7) keputusan mahasiswa memilih PTS (y)	Metode deskriptif kuantitatif. Pengolahan data menggunakan metode statistik korelasional	tidak seluruh variabel marketing mix memiliki pengaruh yang signifikan terhadap keputusan calon mahasiswa untuk memilih perguruan tinggi swasta di jawa barat. Variabel yang tidak berpengaruh signifikan adalah harga (price), promosi (promotion), dan orang (people), sedangkan yang berpengaruh secara signifikan yaituproduk (product), lokasi (place), proses (process) dan bukti fisik (physical evidence).
4	Wulandari, S. E., Fauzi, A., & Lubis, A. N. (2019) “ pengaruh brand image, harga dan fasilitas terhadap keputusan mahasiswa memilih kuliah di politeknik LP3I Medan Kampus Baru”	<i>Brand image</i> (x1) Harga (x2) Fasilitas (x3) Minat mahasiswa (y)	Teknik analisis data yang digunakan adalah analisis jalur	Hasil penelitian menunjukkan bahwa brand image, fasilitas berpengaruh positif dan signifikan terhadap minat mahasiswa. Sedangkan harga berpengaruh negatif dan signifikan terhadap minat mahasiswa. Minat berpengaruh positif dan signifikan terhadap keputusan mahasiswa memilih kuliah brand image, fasilitas berpengaruh positif dan signifikan terhadap keputusan mahasiswa memilih kuliah dan harga berpengaruh negatif dan signifikan terhadap keputusan mahasiswa memilih kuliah.
5	Amalia, R. (2018) “Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi	Biaya pendidikan (x1) Citra prodi	analisis data yang digunakan adalah	1. Biaya pendidikan tidak berpengaruh terhadap keputusan mahasiswa menempuh pendidikan pada prodi

Keputusan Mahasiswa dalam Menempuh Pendidikan Program Pendidikan Ekonomi UNY”	FE	(x2) Fasilitas pendidikan (x3) Prospek prodi (x4) Keputusan mahasiswa (y)	regresi linear ganda.	Pendidikan Ekonomi FE UNY. 2. Citra prodi berpengaruh positif dan signifikan terhadap keputusan mahasiswa menempuh pendidikan pada prodi Pendidikan Ekonomi FE UNY. 3. Fasilitas pendidikan berpengaruh positif dan signifikan terhadap keputusan mahasiswa menempuh pendidikan pada prodi Pendidikan Ekonomi FE UNY. 4. Prospek prodi berpengaruh positif dan signifikan terhadap keputusan mahasiswa menempuh pendidikan pada prodi Pendidikan Ekonomi FE UNY. 5. Biaya pendidikan, citra prodi, fasilitas pendidikan, dan prospek prodi secara simultan berpengaruh positif dan signifikan terhadap pengambilan keputusan mahasiswa menempuh pendidikan pada prodi Pendidikan Ekonomi FE UNY. 6. Sumbangan Efektif (SE) dari keenam variabel bebas terhadap keputusan mahasiswa dalam menempuh pendidikan pada prodi Pendidikan Ekonomi FE UNY. 7. Prospek prodi merupakan variabel yang paling dominan pengaruhnya terhadap keputusan mahasiswa menempuh pendidikan pada prodi Pendidikan Ekonomi FE UNY.
---	----	---	-----------------------	---

Sumber : Penelitian Terdahulu,2021

2.9. Hipotesis

Hipotesis merupakan jawaban sementara terhadap rumusan masalah penelitian, di mana rumusan masalah penelitian telah dinyatakan dalam bentuk kalimat pertanyaan. Dikatakan sementara, karena jawaban yang diberikan baru didasarkan pada teori yang relevan, belum didasarkan pada fakta-fakta empiris yang diperoleh melalui pengumpulan data. Jadi hipotesis juga dapat dinyatakan sebagai jawaban teoritis terhadap rumusan masalah penelitian, belum jawaban yang empirik (Sugiyono, 2015:64)^[20]. Berdasarkan rumusan masalah yang telah diuraikan, maka penulis merumuskan hipotesis sebagai berikut:

1. Pengaruh Citra Kampus Terhadap Keputusan Mahasiswa (X1)

Menurut keputusan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 232/U/2000, program studi adalah kesatuan rencana belajar sebagai pedoman penyelenggaraan pendidikan akademik dan/atau profesional yang diselenggarakan atas dasar suatu kurikulum serta ditujukan agar mahasiswa dapat menguasai pengetahuan, keterampilan dan sikap sesuai dengan sasaran kurikulum. Menurut Soemirat & Ardianto (dalam Amalia 2018:20)^[10] Citra adalah kesan yang diperoleh seseorang berdasarkan pengetahuan dan pengertiannya tentang fakta-fakta atau kenyataan. Sementara itu menurut Kasali (dalam Amalia 2018:21)^[10] citra adalah kesan yang timbul karena pemahaman akan suatu kenyataan. Suatu perguruan tinggi yang menawarkan program studi yang memiliki citra, reputasi, kualitas, akreditasi, serta mutu pendidikan yang baik, menjadi

prospek dan peluang yang cerah bagi mahasiswa untuk menentukan pilihan yang diinginkannya. Sehingga apabila sebuah perguruan tinggi mempunyai citra yang baik/positif, maka akan terbentuk pemikiran bahwa perguruan tinggi tersebut memiliki kualitas yang bagus, dan akan semakin diminati mahasiswa sebagai tempat untuk melanjutkan pendidikannya.

Pengaruh citra kampus ini didukung dari hasil penelitian yang telah dilakukan oleh Amalia (2018:82)^[10], yang menyatakan citra prodi berpengaruh positif terhadap keputusan mahasiswa menempuh pendidikan pada Program Studi Pendidikan Ekonomi FE UNY. Citra dalam hal ini adalah kesan yang didapat oleh masyarakat/calon mahasiswa terhadap prodi Pendidikan Ekonomi yang dapat mempengaruhi mereka dalam mengambil keputusan untuk melanjutkan pendidikan pada prodi Pendidikan Ekonomi FE UNY. Berdasarkan hasil dari penelitian terdahulu mengenai citra prodi, maka hipotesis yang dibuat peneliti yaitu:

H1 : Citra kampus berpengaruh terhadap keputusan mahasiswa dalam memilih kuliah di Politeknik Harapan Bersama Tegal.

2. Pengaruh Biaya Pendidikan Terhadap Keputusan Mahasiswa (X2)

Soegoto (dalam Hartanto 2009 : 25)^[13] biaya pendidikan merupakan bentuk materil yang harus dikeluarkan oleh calon mahasiswa untuk memperoleh pelayanan jasa pendidikan di PTS. Biaya pendidikan seringkali dijadikan tolak ukur bagi mahasiswa dalam menentukan dimana harus melanjutkan pendidikannya. Biaya pendidikan tinggi sangat dipengaruhi oleh kualitas dari program studi yang ditawarkan.

Berdasarkan penelitian Riani Nurainah Lisnasari dan Fitriany (dalam Hadiprasetyo 2014 : 25)^[14] biaya pendidikan yang mahal telah menjadi permasalahan klasik bagi hampir seluruh penduduk Indonesia yang sedang menimba ilmu dan telah menjadi penghalang masuk (*barrier to entry*) bagi kalangan masyarakat yang berpenghasilan rendah. Biaya untuk mendapat gelar akuntan jauh lebih besar dibandingkan biaya untuk mendapat gelar sarjana ekonomi (S1). Menurut Alma (dalam Muhyidin, 2015)^[1] menyatakan bahwa harga untuk jasa pendidikan tinggi sangat dipengaruhi oleh mutu dari produk yang ditawarkan. Jika mutu produk tinggi, maka calon pelanggan bersedia untuk membayar lebih mahal, selama masih berada dalam batas keterjangkauan mereka. Berdasarkan pernyataan tersebut mengenai biaya pendidikan, maka hipotesis yang dibuat peneliti yaitu:

H2 : Biaya pendidikan berpengaruh terhadap keputusan mahasiswa dalam memilih kuliah di Politeknik Harapan Bersama Tegal.

3. Pengaruh Lokasi Terhadap Keputusan Mahasiswa (X3)

Menurut Swastha (dalam Wulandari, 2013)^[15], lokasi adalah tempat di mana suatu usaha atau aktivitas usaha dilakukan. Lokasi perguruan tinggi merupakan tempat di mana aktivitas pendidikan dilakukan. Penentuan lokasi suatu perguruan tinggi akan mempengaruhi keputusan calon pelanggan dan/atau mahasiswa dalam memilih perguruan tinggi. Yang perlu dipertimbangkan mahasiswa dalam memilih perguruan tinggi yaitu antara lain dimana lokasi itu berada, kemudahan dalam

mengakses tempat, kondisi lahan parkir, dan waktu tempuh menuju lokasi. Sehingga apabila suatu lokasi perguruan tinggi strategis maka akan menjadi salah satu faktor pertimbangan dalam memilih perguruan tinggi.

Pengaruh lokasi ini didukung dari hasil penelitian yang telah dilakukan oleh Muhyidin (2015)^[1], yang menyatakan bahwa *place* berpengaruh signifikan terhadap keputusan mahasiswa memilih PTS. Lokasi dalam penelitian ini menunjukkan bahwa keberadaan kampus di pusat kota, jarak kampus dengan tempat tinggal, ketersediaan situs perguruan tinggi, lingkungan belajar yang kondusif, dan kemudahan transportasi umum berpengaruh langsung terhadap keputusan mahasiswa memilih PTS. Berdasarkan hasil dari penelitian terdahulu mengenai lokasi, maka hipotesis yang dibuat penenliti yaitu:

H3 : Biaya pendidikan berpengaruh terhadap keputusan mahasiswa dalam memilih kuliah di Politeknik Harapan Bersama Tegal.

4. Pengaruh Promosi Terhadap Keputusan Mahasiswa (X4)

Menurut Wahjono (2010:133)^[16] promosi adalah kegiatan memberitahukan dan mengkomunikasikan kepada masyarakat tentang keberadaan produk, kemanfaatan, keunggulan, atribut-atribut yang dimiliki, harga, di mana dan cara memperolehnya. Dengan adanya promosi maka konsumen (calon mahasiswa) akan mengetahui bahwa kampus mempunyai banyak program yang bagus untuk calon mahasiswa baru. Promosi dapat dilakukan dengan cara yaitu periklanan (seperti iklan TV, radio, dan billboard), promosi penjualan (seperti pameran),

melakukan kontak langsung dengan calon mahasiswa, dan melakukan kegiatan hubungan masyarakat. Promosi sangat diperlukan untuk mengenalkan perguruan tinggi kepada masyarakat luas. Sehingga dengan meningkatnya suatu kegiatan promosi maka akan semakin dikenalnya suatu produk. Berdasarkan pernyataan tersebut mengenai promosi, maka hipotesis yang dibuat penenliti yaitu:

H4 : Promosi berpengaruh terhadap keputusan mahasiswa dalam memilih kuliah di Politeknik Harapan Bersama Tegal.

5. Pengaruh Citra Kampus, Biaya Pendidikan, Lokasi, dan Promosi Terhadap Keputusan Mahasiswa

Citra adalah gambaran atau kesan yang didapat dari lingkungan sekitar atau pihak lain sebagai hasil dari pengalaman dan pengetahuannya terhadap suatu obyek. (Amalia, 2018:21)^[10]. Suatu perguruan tinggi yang mempunyai citra kampus yang baik/positif maka akan diterima masyarakat/mahasiswa. Biaya pendidikan merupakan seluruh biaya yang dikeluarkan oleh mahasiswa untuk mendapatkan jasa pendidikan yang ditawarkan oleh suatu perguruan tinggi selama menempuh pendidikan. Besar kecilnya suatu biaya pendidikan tergantung pada mutu dan juga ketentuan dari perguruan tinggi masing-masing. Lokasi perguruan tinggi merupakan tempat di mana aktivitas pendidikan dilakukan. Salah satu faktor yang dipertimbangkan dalam memilih perguruan tinggi yaitu faktor lokasi yang strategis. Promosi merupakan suatu kegiatan untuk menyampaikan informasi dan meyakinkan calon mahasiswa mengenai

keunggulan yang dimiliki perguruan tinggi. Dengan adanya promosi maka dapat menarik calon mahasiswa untuk melanjutkan pendidikan di perguruan tinggi tersebut.

H5 : Citra Kampus, Biaya Pendidikan, Lokasi, dan Promosi berpengaruh secara simultan terhadap keputusan mahasiswa dalam memilih kuliah di Politeknik Harapan Bersama Tegal.

BAB III

METODE PENELITIAN

3.1. Lokasi Penelitian

Lokasi penelitian ini bertempat pada Politeknik Harapan Bersama Tegal, yang beralamat di Jl. Mataram No.9, Kel. Pesurungan Lor, Kec. Margadana, Kota Tegal, Jawa Tengah 52147.

3.2. Waktu Penelitian

Penelitian di laksanakan terhitung dari bulan Februari 2021 sampai dengan Juni 2021.

3.3. Populasi dan Sampel

1. Populasi

Populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri dari atas obyek atau subyek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya (Sugiyono, 2015:80)^[20]. Dalam penelitian ini, populasi yang digunakan adalah mahasiswa/i aktif Politeknik Harapan Bersama Tegal Tahun akademik 2020/2021, semester dua yang berjumlah 1150 orang.

2. Sampel

Menurut Sugiyono (2015:81)^[20] sampel adalah bagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi tersebut. Bila populasi besar,

peneliti tidak mungkin mempelajari semua yang ada pada populasi, misalnya karena keterbatasan dana, tenaga dan waktu, maka peneliti dapat mengambil sampel dari populasi itu. Apa yang dipelajari dari sampel tersebut, kesimpulannya akan dapat diberlakukan untuk populasi. Untuk itu sampel yang diambil harus betul-betul *representative* (mewakili).

Dalam penelitian ini, teknik pengambilan *sampling* yang digunakan adalah *probability sampling* yaitu teknik *sampling* yang memberikan peluang yang sama bagi setiap unsur atau anggota populasi untuk dipilih menjadi sampel (Sugiyono, 2015:82)^[20]. Sedangkan penentuan pemilihan sampel dilakukan dengan metode *simple random sampling* yaitu pengambilan sampel dari populasi yang dilakukan secara acak tanpa memperhatikan strata yang ada dalam populasi itu. Ukuran pengambilan sampel yang dilakukan adalah menggunakan rumus dari Slovin sebagai berikut:

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

$$n = \frac{1150}{1 + (1150 \times 0,1^2)}$$

$$n = \frac{1150}{1 + (1150 \times 0,01)}$$

$$n = \frac{1150}{1 + 11,5}$$

$$n = 92$$

Keterangan :

n = Jumlah Sampel

N = Jumlah Populasi

e = Error Level (Tingkat Kesalahan 10%)

Adapun jumlah sampel adalah 92.

3.4. Jenis Data

Jenis data yang di gunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Data Kualitatif

Data kualitatif menurut Suliyanto (2005:134)^[21] yaitu data dalam bentuk kata-kata atau bukan bentuk angka. Data ini biasanya menjelaskan karakteristik atau sifat. Data kualitatif yang digunakan dalam penelitian ini berupa teori hasil pembahasan data olah SPSS.

2. Data Kuantitatif

Data kuantitatif menurut (Suliyanto, 2005:135)^[21] yaitu data yang dinyatakan daam bentuk angka dan merupakan hasil dari perhitungan dan pengukuran. Data kuantitatif yang digunakan dalam penelitian ini seperti hasil kuesioner yang menggunakan skala *likert*.

Dengan menggunakan metode penelitian deskriptif kualitatif dan kuantitatif, penelitian ini bertujuan untuk medeskripsikan mengenai Citra Kampus , Biaya Pendidikan, Lokasi Dan Promosi terhadap Keputusan Mahasiswa Dalam Memilih Kuliah Di Politeknik Harapan Bersama Tegal.

3.5. Sumber Data

Sumber data yang digunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Data Primer

Data Primer menurut Suliyanto (2005:131)^[21] adalah data yang dikumpulkan sendiri oleh peneliti langsung dari sumber pertama. Data primer yang digunakan dalam penelitian ini seperti hasil kuesioner yang dibagikan kepada mahasiswa/i Politeknik Harapan Bersama Tegal.

2. Data Sekunder

Data sekunder menurut Suliyanto (2005:132)^[21] adalah data yang diterbitkan atau digunakan oleh organisasi yang bukan pengolahnya. Data sekunder yang digunakan dalam penelitian ini seperti jurnal-jurnal yang terkait dengan penelitian faktor yang mempengaruhi mahasiswa dalam memilih perguruan tinggi.

3.6. Teknik Pengumpulan Data

Untuk mendapatkan data-data atau keterangan yang diperlukan dalam penelitian ini, maka metode penelitian yang digunakan penulis ialah sebagai berikut :

1. Studi Pustaka

Studi Pustaka menurut Sugiyono (2012:291)^[22] merupakan kajian teoritis dan referensi lain yang berkaitan dengan nilai, budaya dan norma yang berkembang pada situasi sosial yang diteliti. Studi kepustakaan sangat penting dalam melakukan penelitian, hal ini dikarenakan penelitian tidak akan lepas dari literatur-literatur ilmiah.

2. Kuesioner (Angket)

Kuesioner menurut Sugiyono (2012:142)^[22] merupakan teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberi seperangkat pertanyaan atau pernyataan tertulis kepada responden untuk dijawabnya. Dalam penelitian ini, peneliti melakukan pembagian kuesioner secara online menggunakan *google form*.

Jenis kuesioner atau angket yang digunakan dalam penelitian ini merupakan angket tertutup. Angket tertutup adalah angket yang disajikan dalam bentuk sedemikian rupa sehingga responden hanya diminta untuk memilih satu jawaban yang sesuai dengan karakteristik dirinya dengan cara memberi tanda (x) atau *checklist* (√) (Riduwan, 2007)^[23]. Skala pengukuran yang digunakan yaitu skala likert. Skala likert digunakan untuk mengukur sikap, pendapat, dan persepsi seseorang atau sekelompok orang tentang fenomena social (Sugiyono, 2015:93)^[20]. Berikut bobot penskoran dengan menggunakan skala likert:

Tabel 3.1 Penetapan Skor Alternatif Atas Jawaban Kuesioner

Kategori Jawaban	Skor	Skor
	Pertanyaan Positif	Pertanyaan Negatif
Sangat Tidak Setuju (STS)	1	1
Tidak Setuju (TS)	2	2
Kurang Setuju (KS)	3	3
Setuju (S)	4	4
Sangat Setuju (SS)	5	5

3.7. Definisi Operasional Variabel

Menurut Sugiyono (2012:59)^[22] “Variabel Penelitian adalah suatu atribut atau sifat atau nilai dari orang, objek atau kegiatan yang mempunyai variasi tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan ditarik kesimpulannya.” Dalam penelitian ini terdapat dua variabel yaitu :

1. Variabel Independen

Menurut Suliyanto (2005:77)^[21] “Variabel Independen adalah variabel yang mempengaruhi atau menjadi penyebab besar kecilnya variabel lain”. Dalam penelitian ini yang menjadi variabel independen adalah citra kampus, biaya pendidikan, lokasi , promosi.

2. Variabel Dependen

Menurut Suliyanto (2005:78)^[21] “Variabel dependen adalah variabel yang variasinya dipengaruhi oleh variabel independen”. Dalam penelitian ini yang menjadi variabel dependen adalah keputusan mahasiswa dalam memilih Politeknik Harapan Bersama Tegal.

3.8. Metode Analisis Data

Metode analisis data yang digunakan pada penelitian ini adalah sebagai berikut:

3.8.1. Analisis Statistika Deskriptif

Menurut Ghozali (2011:19)^[24] “Statistik deskriptif memberikan gambaran atau deskriptif suatu data yang dilihat nilai rata-rata (mean), standar deviasi, varian, maksimum, minimum, sum, range (selisih) data.”

3.8.2. Uji Kualitas Data

3.8.2.1. Uji Validitas

Uji validitas digunakan untuk mengukur sah atau valid tidaknya suatu kuesioner. Suatu kuesioner dikatakan valid jika pertanyaan pada kuesioner mampu mengungkapkan sesuatu yang akan diukur oleh kuesioner tersebut. Pengujian validitas dilakukan dengan melakukan korelasi *bilvariate* antara masing-masing skor indikator dengan total skor konstruk. Hasil analisis korelasi *bilvariate* dengan melihat *output Pearson Correlation* (Ghozali, 2005)^[25].

3.8.2.2. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas dilakukan untuk mengukur suatu kuesioner yang merupakan indikator dari variabel atau konstruk. Suatu kuesioner dikatakan andal atau handal jika jawaban seseorang terhadap pertanyaan adalah konsisten atau stabil dari waktu ke waktu. Indikator untuk uji reliabilitas adalah Cronbach Alpha, apabila nilai Cronbach Alpha > 0.6 menunjukkan instrumen yang digunakan reliabel (Ghozali, 2005)^[25]. Hasil uji reliabilitas kuesioner sangat tergantung pada kesungguhan responden dalam menjawab semua item pertanyaan penelitian.

3.8.3. Uji Asumsi Klasik

Suatu model regresi yang baik harus memenuhi tidak adanya masalah asumsi klasik dalam modelnya. Jika masih terdapat asumsi

klasik, maka model regresi tersebut masih memiliki bias. Jika suatu model masih terdapat adanya masalah asumsi klasik, maka akan dilakukan langkah revisi model ataupun penyembuhan untuk menghilangkan masalah tersebut. Pengujian asumsi klasik akan dilakukan sebagai berikut:

3.8.3.1. Uji Normalitas

Menurut Ghozali (2011:160)^[24] “Uji Normalitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi, variabel pengganggu atau residual memiliki distribusi normal.”

Beberapa metode uji normalitas yaitu dengan melihat penyebaran data pada sumbu diagonal pada grafik normal P-P *Plot of Regression Standardized Residual* atau dengan uji *One Sample Kolmogorov Smirnov*. Untuk mengetahui normal atau tidaknya data penelitian, maka pada penelitian ini menggunakan metode uji *One Sample Kolmogorov Smirnov*. Jika hasil uji *Kolmogorov Smirnov* lebih besar dari 0,05 atau nilai $z > \text{Sig}=0,05$ maka suatu model regresi dikatakan normal dan berlaku sebaliknya.

3.8.3.2. Uji Multikolonieritas

Menurut Ghozali (2011:105)^[24] Uji multikolonieritas bertujuan untuk menguji apakah model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel bebas (independent). Model

regresi yang baik seharusnya tidak terjadi korelasi diantara *variable independent*.

Untuk mendeteksi adanya multikolonieritas dalam model regresi dapat dilihat dari nilai *Variance Inflation Factor* (VIF). Jika nilai $VIF > 10$ maka terjadi multikolonieritas, dan jika nilai $VIF < 10$ maka tidak terjadi multikolonieitas.

3.8.3.3. Uji Autokolerasi

Menurut Ghozali (2011:110)^[24] Uji autokorelasi bertujuan menguji apakah dalam model regresi linier ada korelasi antara kesalahan pengganggu pada periode t dengan kesalahan pengganggu pada periode $t-1$ (sebelumnya). Jika terjadi korelasi, maka dinamakan ada problem autokorelasi.

Autokorelasi muncul karena observasi yang berurutan sepanjang waktu berkaitan satu sama lainnya. Syarat untuk regresi ganda adalah tidak ada autokorelasi antar variabel bebas. Cara mendeteksi adanya autokorelasi dengan melihat nilai statistik pada Durbin Watson (DW). Kriteria jika pada suatu model regresi tidak terjadi autokorelasi adalah jika $-2 < DW < 2$. Jika nilai DW di luar batas tersebut maka pada model regresi terjadi autokorelasi.

3.8.3.4. Uji Heteroskedastisita

Menurut Ghozali (2011:139)^[24] “Uji heteroskedastisitas bertujuan menguji apakah dalam model regresi terjadi

ketidaksamaan *variance* dari residual satu pengamatan ke pengamatan yang lain”. Jika *variance* dari *residual* suatu pengamatan ke pengamatan yang lain tetap, maka disebut homokedastisitas dan jika berbeda disebut heteroskedastisitas. Uji heteroskedastisitas dalam penelitian ini dilihat pada plot residual terhadap variabel dependent yang distandarisi. Dengan dasar pengambilan keputusan yaitu jika ada pola tertentu, seperti titik – titik yang ada membentuk suatu pola tertentu yang teratur bergelombang, melebar, kemudian menyempit) maka terjadi heteroskedastisitas. Jika tidak ada pola yang jelas seperti titik – titik menyebar di atas dan di bawah angka 0 pada sumbu Y, maka tidak terjadi heteroskedastisitas.

3.8.4. Analisis Regresi Linear Berganda

Analisis statistik yang digunakan dalam penelitian ini adalah Analisis Regresi Linier Berganda, yang bertujuan untuk menganalisis hubungan variabel bebas (X) secara serentak terhadap variabel tidak bebas (Y). Untuk melihat hubungan antara variabel digunakan rumus regresi berganda (Supranto, 2010)^[26].

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 + b_4X_4 + e$$

Keterangan:

Y = Keputusan Mahasiswa

a = Konstanta

b_1 = Koefisien Regresi X1

b_2 = Koefisien Regresi X2

b_3 = Koefisien Regresi X3

b_4 = Koefisien Regresi X4

X1 = Citra Kampus

X2 = Biaya Pendidikan

X3 = Lokasi

X4 = Promosi

e = Error

3.8.5. Uji Hipotesis

Untuk mengetahui ada tidaknya pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat, maka dilakukan pengujian terhadap hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini menggunakan metode pengujian terhadap hipotesis yang diajukan dilakukan secara simultan menggunakan uji F.

3.8.5.1. Uji t (Uji Parsial)

Uji t bertujuan untuk melihat secara parsial apakah ada pengaruh signifikan dari variabel terikat yaitu keputusan mahasiswa memilih Politeknik Harapan Bersama Tegal terhadap variabel bebas yaitu citra kampus, biaya pendidikan, lokasi, promosi. Hipotesis yang digunakan dalam pengujian penelitian ini adalah:

1. H_0 = citra kampus, biaya pendidikan, lokasi, dan promosi tidak berpengaruh signifikan secara parsial terhadap

keputusan mahasiswa memilih Politeknik Harapan Bersama Tegal.

2. H_a = citra kampus, biaya pendidikan, lokasi, dan promosi berpengaruh signifikan secara parsial terhadap keputusan mahasiswa memilih Politeknik Harapan Bersama Tegal.

Dalam mengambil keputusan penelitian ini, peneliti menggunakan cara berdasarkan nilai signifikansinya (*sign*), yaitu:

- H_0 diterima jika angka signifikansinya $> 0,05$
- H_0 ditolak (H_a diterima) jika signifikansinya $< 0,05$

3.8.5.2. Uji F (Uji Simultan)

Dalam penelitian ini untuk mengetahui tingkat signifikansi pengaruh variabel-variabel *independent* secara simultan tanda variabel *dependent* di lakukan dengan menggunakan uji Ftes yaitu dengan cara membandingkan antara F_{hitung} dengan F_{tabel} .

Model hipotesis yang digunakan dalam uji F ini adalah:

1. H_0 = citra kampus, biaya pendidikan, lokasi, dan promosi tidak berpengaruh signifikan secara simultan terhadap keputusan mahasiswa memilih Politeknik Harapan Bersama Tegal.
2. H_a = citra kampus, biaya pendidikan, lokasi, dan promosi berpengaruh signifikan secara simultan terhadap keputusan mahasiswa memilih Politeknik Harapan Bersama Tegal.

Dalam pengambilan keputusan penelitian ini, peneliti menggunakan cara berdasarkan nilai signifikansinya (sign), yaitu:

- H_0 diterima jika angka probabilitasnya $> 0,05$
- H_0 ditolak (H_a diterima) jika probabilitasnya $< 0,05$

3.8.6. Koefisien Determinasi

Menurut Sugiyono (2012:97)^[22] “Koefisien Determinasi = R^2 (Koefisien korelasi pangkat dua) ialah besarnya sumbangan/andil (share) dari X terhadap variasi (naik turunnya) Y.” Nilai koefisien determinasi ini dapat dihitung dengan formula sebagai berikut :

$$KD = r^2 \times 100\%$$

Keterangan :

KD = Koefisien Detreminasi

r^2 = Nilai koefisien korelasi

BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1. Hasil Penelitian

4.1.1. Statistik Deskriptif

Analisis statistik deskriptif merupakan cara merumuskan dan manafsirkan data yang ada sehingga memberikan gambaran yang jelas mengenai hasil pengumpulan data primer yang berupa kuesioner. Berdasarkan hasil kuesioner yang telah disebar kepada responden mahasiswa Politeknik Harapan Bersama Tegal semester dua yaitu sebanyak 92 orang, antara lain berdasarkan alamat rumah, asal sekolah, pekerjaan orang tua, jenis kelamin, dan program studi diperoleh hasil sebagai berikut :

Tabel 4.1 Statistik Deskriptif

		Statistics				
		Alamat_	Asal_Se	Pekerjaan	Jenis_Kel	Program
		Rumah	kolah	_Ortu	amin	_Studi
N	Valid	92	92	92	92	92
	Missing	0	0	0	0	0
	Mean	1.92	1.26	4.05	1.80	3.59
	Median	2.00	1.00	4.00	2.00	3.00
	Mode	2	1	2	2	3
	Std. Deviation	.788	.442	2.040	.399	2.071
	Variance	.621	.195	4.162	.159	4.289
	Range	4	1	6	1	9

Minimum	1	1	1	1	1
Maximum	5	2	7	2	10
Sum	177	116	373	166	330

Sumber : Data diolah menggunakan SPSS 22 (2021)

Dari tabel 4.1 kita dapat melihat tabel statistik, pada kolom pertama memberikan informasi jumlah N (sampel) yang diolah menggunakan SPSS 22 adalah 92 responden.

Tabel 4.2 Alamat Rumah Responden

		Alamat_Rumah		Valid	Cumulative
		Frequency	Percent	Percent	Percent
Valid	Kota Tegal	28	30.4	30.4	30.4
	Kabupaten Tegal	46	50.0	50.0	80.4
	Brebes	16	17.4	17.4	97.8
	Pemalang	1	1.1	1.1	98.9
	Lainnya	1	1.1	1.1	100.0
	Total	92	100.0	100.0	

Sumber : Data diolah menggunakan SPSS 22 (2021)

Dalam tabel diatas bisa kita lihat responden yang alamat rumahnya di Kota Tegal sebanyak 28 orang dengan presentase 30,4% , responden dengan alamat rumah di Kabupaten Tegal sebanyak 46 orang dengan presentase 50% , responden dengan alamat rumah di Brebes sebanyak 16 orang dengan presentase 17,4%, responden dengan alamat rumah di Pemalang sebanyak 1 orang dengan

presentase 1,1%, dan untuk responden yang alamat rumahnya selain di empat tempat tersebut yaitu lainnya sebanyak 1 orang dengan presentase 1,1%. Jadi total keseluruhan responden yang telah mengisi angket sebanyak 92 orang dengan persentase 100%.

Tabel 4.3 Asal Sekolah Responden

		Asal Sekolah		Valid	Cumulative
		Frequency	Percent	Percent	Percent
Valid	SMA/SMK Negeri	68	73.9	73.9	73.9
	SMA/SMK Swasta	24	26.1	26.1	100.0
	Total	92	100.0	100.0	

Sumber : Data diolah menggunakan SPSS 22 (2021)

Berdasarkan tabel diatas bisa kita lihat jumlah responden yang berasal dari SMA/SMK Negeri sebanyak 68 orang dengan persentase 73,9% dan responden yang asal sekolahnya dari SMA/SMK Swasta sebanyak 24 orang dengan persentase 26,1%. Jadi total keseluruhan responden sebanyak 92 orang dengan persentase 100%.

Tabel 4.4 Pekerjaan Orang Tua Responden

		Pekerjaan_Ortu		Valid	Cumulat
		Frequency	Percent	Percent	ive Percent
Valid	PNS	7	7.6	7.6	7.6
	Pedagang/Wirau saha	26	28.3	28.3	35.9

Petani	3	3.3	3.3	39.1
Swasta	18	19.6	19.6	58.7
Buruh	16	17.4	17.4	76.1
Pensiunan	1	1.1	1.1	77.2
Lainnya	21	22.8	22.8	100.0
Total	92	100.0	100.0	

Sumber : Data diolah menggunakan SPSS 22 (2021)

Berdasarkan tabel diatas bisa kita lihat pekerjaan orang tua responden yang sebagai PNS sebanyak 7 orang dengan persentase 7,6%, pedagang/wirausaha sebanyak 26 orang dengan persentase 28,3%, sebagai petani sebanyak 3 orang dengan persentase 3,3%, sebagai pegawai swasta sebanyak 18 orang dengan persentase 19,6%, sebagai buruh sebanyak 16 orang dengan persentase 17,4%, dan pensiunan sebanyak 1 orang dengan persentase 1,1%. Jadi total keseluruhan responden sebanyak 92 orang dengan persentase penuh 100%.

Tabel 4.5 Jenis Kelamin Responden

		Jenis_Kelamin		Valid	Cumulative
		Frequency	Percent	Percent	Percent
Valid	Laki-Laki	18	19.6	19.6	19.6
	Perempuan	74	80.4	80.4	100.0
	Total	92	100.0	100.0	

Sumber : Data diolah menggunakan SPSS 22 (2021)

Berdasarkan output diatas bisa kita lihat jumlah laki-laki yang menjadi responden sebanyak 18 orang dengan persentase 19,6% dan responden perempuan sebanyak 74 orang dengan persentase 80,4%.

Jadi total keseluruhan responden sebanyak 92 orang dengan persentase 100%.

Tabel 4.6 Program Studi Responden

		Program Studi			Cumulative Percent
Valid		Frequency	Percent	Valid Percent	
	DIII Kebidanan	3	3.3	3.3	3.3
	DIII Farmasi	10	10.9	10.9	14.1
	DIII Akuntansi	63	68.5	68.5	82.6
	DIII Teknik Komputer	3	3.3	3.3	85.9
	DIII Teknik Mesin	2	2.2	2.2	88.0
	DIII Teknik Elektronika	2	2.2	2.2	90.2
	DIII Perhotelan	1	1.1	1.1	91.3
	DIII Desain Komunikasi Visual	1	1.1	1.1	92.4
	DIV Akuntansi Sektor Publik	1	1.1	1.1	93.5
	DIV Teknik Informatika	6	6.5	6.5	100.0
	Total	92	100.0	100.0	

Sumber : Data diolah menggunakan SPSS 22 (2021)

Berdasarkan output diatas responden yang berasal dari prodi DIII Kebidanan sebanyak 3 orang dengan persentase 3,3%, prodi DIII Farmasi sebanyak 10 orang dengan persentase 10,9%, prodi DIII

Akuntansi 63 orang dengan persentase 68,5%, prodi DIII Teknik Komputer sebanyak 3 orang dengan persentase 3,3%, prodi DIII Teknik Mesin sebanyak 2 orang dengan persentase 2,2%, prodi DIII Teknik Elektronika sebanyak 2 orang dengan persentase 2,2%, prodi DIII Perhotelan 1 orang dengan persentase 1,1%, prodi DIII Desain Komunikasi Visual sebanyak 1 orang dengan persentase 1,1%, prodi DIV Akuntansi Sektor Publik sebanyak 1 orang dengan persentase 1,1%, dan prodi DIV Teknik Informatika sebanyak 6 orang dengan persentase 6,5%. Jadi total keseluruhan responden sebanyak 92 orang dengan persentase 100%.

4.1.2. Hasil Uji Kualitas Data

4.1.2.1. Uji Validitas

Uji validitas digunakan untuk mengukur sah atau validnya tiap indikator pada suatu kuesioner. Uji validitas dilakukan dengan membandingkan nilai r hitung dengan r tabel, apabila r hitung $>$ r tabel dan bernilai positif, maka variabel tersebut valid sedangkan apabila r hitung $<$ r tabel, maka variabel tersebut tidak valid. Uji validitas juga dapat dilakukan dengan menggunakan *Pearson Correlation* yaitu dengan cara tingkat signifikansi dari hasil korelasi setiap indikator dengan total indikator, apabila nilai Sig $<$ 0,05 maka variabel tersebut valid. Dalam uji validitas di hasilkan bahwa item produk (citra kampus), harga (biaya pendidikan), lokasi dan promosi

semuanya adalah valid. Berikut hasil uji validitas citra kampus, biaya pendidikan, lokasi, dan promosi:

Tabel 4.7 Hasil Uji Validitas Citra Kampus

Indikator	Nilai Sig (2-tailed)	Keterangan
Citra Kampus 1	0,000	Valid
Citra Kampus 2	0,000	Valid
Citra Kampus 3	0,000	Valid
Citra Kampus 4	0,000	Valid
Citra Kampus 5	0,000	Valid
Citra Kampus 6	0,000	Valid
Citra Kampus 7	0,000	Valid
Citra Kampus 8	0,000	Valid
Citra Kampus 9	0,000	Valid

Sumber : Data diolah menggunakan SPSS 22 (2021)

Berdasarkan hasil output SPSS citra kampus 1-9 terhadap keputusan mahasiswa menunjukkan nilai sig (2-tailed) atau nilai signifikansi seluruh indikator lebih kecil dari alpha 0,05. Hal tersebut menunjukkan bahwa seluruh indikator (pertanyaan) adalah valid.

Tabel 4.8 Hasil Uji Validitas Biaya Pendidikan

Indikator	Nilai Sig (2-tailed)	Keterangan
Biaya Pendidikan 1	0,000	Valid
Biaya Pendidikan 2	0,000	Valid
Biaya Pendidikan 3	0,000	Valid
Biaya Pendidikan 4	0,000	Valid
Biaya Pendidikan 5	0,000	Valid
Biaya Pendidikan 6	0,000	Valid

Biaya Pendidikan 7	0,000	Valid
Biaya Pendidikan 8	0,000	Valid
Biaya Pendidikan 9	0,000	Valid

Sumber : Data diolah menggunakan SPSS 22 (2021)

Berdasarkan hasil output SPSS biaya pendidikan 1-9 terhadap keputusan mahasiswa menunjukkan nilai sig (2-tailed) atau nilai signifikansi seluruh indikator lebih kecil dari alpha 0,05 (tingkat signifikansi 95 persen dari tingkat kesalahan 5 persen). Hal tersebut menunjukkan bahwa seluruh indikator (pertanyaan) adalah valid.

Tabel 4.9 Hasil Uji Validitas Lokasi

Indikator	Nilai Sig (2-tailed)	Keterangan
Lokasi 1	0,000	Valid
Lokasi 2	0,000	Valid
Lokasi 3	0,000	Valid
Lokasi 4	0,000	Valid
Lokasi 5	0,000	Valid
Lokasi 6	0,000	Valid
Lokasi 7	0,000	Valid
Lokasi 8	0,000	Valid

Sumber : Data diolah menggunakan SPSS 22 (2021)

Berdasarkan hasil output SPSS lokasi 1-8 terhadap keputusan mahasiswa menunjukkan nilai sig (2-tailed) atau nilai signifikansi seluruh indikator lebih kecil dari alpha 0,05 (tingkat signifikansi 95 persen dari tingkat kesalahan 5

persen). Hal tersebut menunjukkan bahwa seluruh indikator (pertanyaan) adalah valid.

Tabel 4.10 Hasil Uji Validitas Promosi

Indikator	Nilai Sig (2-tailed)	Keterangan
Promosi 1	0,000	Valid
Promosi 2	0,000	Valid
Promosi 3	0,000	Valid
Promosi 4	0,000	Valid
Promosi 5	0,000	Valid
Promosi 6	0,000	Valid
Promosi 7	0,000	Valid
Promosi 8	0,003	Valid
Promosi 9	0,000	Valid
Promosi 10	0,000	Valid

Sumber : Data diolah menggunakan SPSS 22 (2021)

Berdasarkan hasil output SPSS promosi 1-10 terhadap keputusan mahasiswa menunjukkan nilai sig (2-tailed) atau nilai signifikansi seluruh indikator lebih kecil dari alpha 0,05 (tingkat signifikansi 95 persen dari tingkat kesalahan 5 persen). Hal tersebut menunjukkan bahwa seluruh indikator (pertanyaan) adalah valid.

Tabel 4.11 Hasil Uji Validitas Keputusan

Indikator	Nilai Sig (2-tailed)	Keterangan
Keputusan 1	0,000	Valid
Keputusan 2	0,000	Valid
Keputusan 3	0,000	Valid

Keputusan 4	0,000	Valid
Keputusan 5	0,000	Valid
Keputusan 6	0,000	Valid
Keputusan 7	0,000	Valid
Keputusan 8	0,000	Valid

Sumber : Data diolah menggunakan SPSS 22 (2021)

Berdasarkan hasil output SPSS tersebut nilai korelasi masing-masing indikator (pertanyaan) yaitu keputusan 1-8 menunjukkan nilai sig (2-tailed) atau nilai signifikan seluruh indikator lebih kecil dari alpha 0,05 (tingkat signifikansi 95 persen dari tingkat kesalahan 5 persen). Hal tersebut menunjukkan bahwa seluruh indikator (pertanyaan) adalah valid.

4.1.2.2. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas merupakan alat untuk mengukur suatu kuesioner yang merupakan indikator dari peubah atau konstruk. Uji reliabilitas digunakan untuk mengukur reliabilitas dengan uji statistik Cronbach Alpha (α) yaitu suatu konstruk atau variabel dikatakan reliabel (layak) jika Cronbach's Alpha (α) > 0,06. Hasil dari uji reliabilitas yang telah dilakukan pada 92 responden adalah sebagai berikut:

Tabel 4.12 Hasil Uji Reliabelitas

Variabel	Nilai Cronbach's Alpha	Keterangan
Citra Kampus	0,895	Reliabel
Biaya Pendidikan	0,806	Reliabel
Lokasi	0,705	Reliabel
Promosi	0,880	Reliabel
Keputusan	0,708	Reliabel

Sumber : Data diolah menggunakan SPSS 22 (2021)

Berdasarkan tabel 4.12 menunjukkan bahwa nilai Cronbach's Alpha dari masing-masing kelima variabel tersebut lebih besar dari 0,60 yang menurut kriteria Nunnally hasilnya dapat dikatakan reliabel.

4.1.3. Hasil Uji Asumsi Klasik

4.1.3.1. Uji Normalitas

Uji normalitas dilakukan untuk mengetahui normal atau tidaknya suatu distribusi data. Uji normalitas pada penelitian ini menggunakan bantuan program SPSS Statistics 22 dengan statistik *One-Sample Kolmogorov-Smirnov*. Pengukuran yang digunakan adalah membandingkan nilai Asymp. Sig (2-tailed) dengan nilai alpha yang di tentukan sebesar 0,05. Apabila nilai Asymp.Sig (2-tailed) lebih besar dari 0,05 maka dapat disimpulkan bahwa data tersebut berdistribusi normal.

Tabel 4.13 Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Standardized Residual
N		92
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.97777500
	Most Extreme Differences	
	Absolute	.069
	Positive	.045
	Negative	-.069
Test Statistic		.069
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

Sumber : Data diolah menggunakan SPSS 22 (2021)

Berdasarkan hasil uji normalitas diatas, diperoleh nilai Asymp.Sig (2-tailed) sebesar 0,200 yang berarti lebih besar dari 0,05 maka dapat disimpulkan bahwa data dalam penelitian ini mempunyai distribusi normal.

4.1.3.2. Uji Heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas digunakan untuk mengetahui apakah varian dari variabel pada model regresi sama atau tidak. Uji heteroskedastisitas pada penelitian ini menggunakan uji statistik *Glejser* yang dilakukan dengan melihat masing-masing variabel independen memiliki sig > alpha 0,05

(dengan dependen variabel yang sudah ditransform) maka regresi tidak terkena gejala heteroskedastisitas (varian data homogen). Hasil uji heteroskedastisitas adalah sebagai berikut:

Tabel 4.14 Hasil Uji Heteroskedastisitas

Model	Coefficients ^a				
	Unstandardized		Standardized	t	Sig.
	Coefficients		Coefficients		
B	Std. Error	Beta			
1 (Constant)	.004	.002		2.415	.018
Citra Kampus	.009	.062	.054	.148	.882
Biaya Pendidikan	.076	.063	.516	1.204	.232
Lokasi	-.130	.067	-.670	-1.933	.057
Promosi	-7.577E-7	.000	-.237	-1.437	.154

a. Dependent Variable: abres

Sumber : Data diolah menggunakan SPSS 22 (2021)

Berdasarkan hasil analisis uji *Glejser* diatas menunjukkan nilai Sig. variabel citra kampus sebesar 0,882 > alpha, variabel biaya pendidikan sebesar 0,232 > alpha, variabel lokasi sebesar 0,057 > alpha, dan variabel promosi sebesar 0,154 > alpha 0,05 yang berarti model regresi tidak terkena gejala heteroskedastisitas.

4.1.3.3. Uji Multikolinearitas

Uji multikolinearitas digunakan untuk mengetahui korelasi linear yang mendekati sempurna antar dua atau lebih variabel

independen. Pemeriksaan untuk mendeteksi multikolinieritas dilakukan dengan menggunakan VIF (*Variance Inflation Factor*) yang dihitung dengan menggunakan program SPSS Statistics 22.

Tabel 4.15 Hasil Uji Multikolinieritas

Coefficients ^a							
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	.197	3.575		.055	.956		
Citra Kampus	.185	.118	.188	1.563	.122	.429	2.330
Biaya Pendidikan	.354	.111	.354	3.202	.002	.506	1.975
Lokasi Promosi	-.034	.125	-.029	-.274	.784	.546	1.832
	.282	.086	.351	3.298	.001	.546	1.831

a. Dependent Variable: Keputusan

Sumber : Data diolah menggunakan SPSS 22 (2021)

Uji multikolinieritas dengan menggunakan uji TOL dan VIF dilakukan dengan melihat nilai tolerance $\geq 0,10$ atau sama dengan nilai VIF ≤ 10 maka tidak terkena gejala. Berdasarkan tabel diatas menunjukkan bahwa semua variabel bebas mempunyai nilai tolerance lebih besar dari 0,10 dan nilai VIF lebih kecil dari 10. Sehingga dapat diambil kesimpulan bahwa pada penelitian model regresi ini tidak terkena gejala multikolinieritas.

4.1.3.4. Uji Autokorelasi

Uji autokorelasi digunakan untuk mengetahui apakah terdapat korelasi antara anggota serangkaian data observasi yang diuraikan menurut waktu (*time series*) atau ruang (*cross section*). Pengujian autokorelasi menggunakan uji Runs Test dilakukan dengan melihat nilai $\text{sig} > 0,05$ yang artinya data tidak mengalami atau mengandung autokorelasi. Hasil uji autokorelasi disajikan di tabel berikut:

Tabel 4.16 Hasil Uji Autokorelasi

Runs Test	
	Unstandardized Residual
Test Value ^a	.19271
Cases < Test Value	46
Cases \geq Test Value	46
Total Cases	92
Number of Runs	43
Z	-.839
Asymp. Sig. (2-tailed)	.402

a. Median

Sumber : Data diolah menggunakan SPSS 22 (2021)

Berdasarkan tabel diatas hasil analisis uji autorelasi menggunakan uji Runs Test menunjukkan nilai Asymp.Sig. (2-tailed) 0,402 lebih besar dari 0,05 maka data tidak mengalami atau mengandung autokorelasi.

4.1.4. Uji Regresi Linear Berganda

Berikut ini adalah hasil analisis uji regresi linear berganda :

Tabel 4.17 Hasil Uji Regresi Linear Berganda

Model	Coefficients ^a				t	Sig.
	Unstandardized		Standardized			
	B	Std. Error	Beta			
1 (Constant)	.197	3.575			.055	.956
Citra Kampus	.185	.118	.188		1.563	.122
Biaya Pendidikan	.354	.111	.354		3.202	.002
lokasi	-.034	.125	-.029		-.274	.784
Promosi	.282	.086	.351		3.298	.001

a. Dependent Variable: Keputusan

Sumber : Data diolah menggunakan SPSS 22 (2021)

Berdasarkan hasil output uji regresi linear berganda diatas, dapat dibuat persamaan sebagai berikut:

$$Y = 0,197 + 0,185 X_1 + 0,354 X_2 - 0,034 X_3 + 0,282 X_4$$

Arti dari persamaan regresi linear berganda diatas adalah:

- 1) Nilai konstanta sebesar 0,197 yang menunjukkan bahwa jika citra kampus, biaya, lokasi, dan promosi sebesar 0 satuan maka keputusan sebesar 0,194 satuan.
- 2) Variabel independen citra kampus (X1) dengan nilai 0,185. Artinya apabila terjadi peningkatan citra kampus sebesar 1 satuan dapat menyebabkan peningkatan keputusan sebesar 0,185 satuan.

- 3) Variabel independen biaya pendidikan (X2) dengan nilai 0,354. Artinya apabila terjadi peningkatan biaya pendidikan sebesar 1 satuan dapat menyebabkan peningkatan keputusan sebesar 0,354 satuan.
- 4) Variabel independen lokasi (X3) dengan nilai -0,034. Artinya apabila terjadi peningkatan lokasi sebesar 1 satuan dapat menyebabkan penurunan keputusan sebesar 0,034 satuan.
- 5) Variabel independen promosi (X4) dengan nilai 0,282. Artinya apabila terjadi peningkatan promosi sebesar 1 satuan dapat menyebabkan peningkatan keputusan sebesar 0,282 satuan.

4.1.5. Uji Hipotesis

4.1.5.1. Uji t (Uji Parsial)

Dalam penelitian ini uji t bertujuan untuk mengetahui pengaruh variabel citra kampus (X1), biaya pendidikan (X2), lokasi (X3), dan promosi (X4) terhadap keputusan mahasiswa dalam memilih Politeknik Harapan Bersama Tegal. Hasil uji t disajikan di tabel berikut:

Tabel 4.18 Hasil Uji t (Uji Parsial)

Model	Coefficients ^a				t	Sig.
	Unstandardized		Standardized			
	B	Std. Error	Beta			
1 (Constant)	.197	3.575			.055	.956
Citra Kampus	.185	.118	.188		1.563	.122

Biaya	.354	.111	.354	3.202	.002
Pendidikan					
lokasi	-.034	.125	-.029	-.274	.784
Promosi	.282	.086	.351	3.298	.001

a. Dependent Variable: Keputusan

Sumber : Data diolah menggunakan SPSS 22 (2021)

Untuk mengetahui pengaruh secara parsial dapat dijelaskan sebagai berikut:

1) Dengan membandingkan t_{hitung} dan t_{tabel} :

$$t \text{ tabel : } \quad df = n - k = 92 - 5 = 87$$

$$\alpha = 5\% = 0,05$$

sehingga nilai $df = 87$ dan $\alpha 0,05$ maka t tabel sebesar 1,98761. Berdasarkan uji t dengan melihat nilai t hitung maka dapat disimpulkan bahwa:

- a) Nilai t hitung pada variabel citra kampus sebesar $1,563 < t$ tabel 1,98761 maka menunjukkan bahwa tidak terdapat pengaruh citra kampus secara parsial terhadap keputusan mahasiswa.
- b) Nilai t hitung pada variabel biaya pendidikan sebesar $3,202 > t$ tabel 1,98761 maka menunjukkan bahwa terdapat pengaruh biaya pendidikan secara parsial terhadap keputusan mahasiswa.
- c) Nilai t hitung pada variabel lokasi sebesar $-0,274 < t$ tabel 1,98761 (negatif diabaikan) maka menunjukkan

bahwa tidak terdapat pengaruh lokasi secara parsial terhadap keputusan mahasiswa.

d) Nilai t hitung pada variabel promosi sebesar $3,298 > t$ tabel $1,98761$ maka menunjukkan bahwa terdapat pengaruh promosi secara parsial terhadap keputusan mahasiswa.

2) Dengan menggunakan angka signifikansi (tingkat signifikansi 95%)

a) Nilai Sig. variabel citra kampus sebesar $0,122$ lebih besar dari nilai α $0,05$ sehingga menunjukkan tidak terdapat pengaruh citra kampus terhadap keputusan.

b) Nilai Sig. variabel biaya pendidikan sebesar $0,002$ lebih kecil dari nilai α $0,05$ sehingga menunjukkan terdapat pengaruh biaya pendidikan secara parsial terhadap keputusan.

c) Nilai Sig. variabel lokasi sebesar $0,784$ lebih besar dari nilai α $0,05$ sehingga menunjukkan tidak terdapat pengaruh lokasi terhadap keputusan.

d) Nilai Sig. variabel promosi sebesar $0,001$ lebih kecil dari nilai α $0,05$ sehingga menunjukkan terdapat pengaruh promosi secara parsial terhadap keputusan.

4.1.5.2. Uji F

Uji F digunakan untuk mengetahui secara keseluruhan pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen.

Hasil uji F disajikan di tabel berikut:

Tabel 4.19 Hasil Uji F

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	838.690	4	209.672	18.685	.000 ^b
	Residual	976.267	87	11.221		
	Total	1814.957	91			

a. Dependent Variable: Keputusan

b. Predictors: (Constant), Promosi, Biaya_Pendidikan, lokasi, Citra_Kampus
Sumber : Data diolah menggunakan SPSS 22 (2021)

Untuk mengetahui hipotesis diterima atau ditolak, ada dua cara yaitu:

1) Dengan membandingkan F_{hitung} dan F_{tabel}

$$\text{Cara mencari } F \text{ tabel} \quad df_1 = k - 1 = 5 - 1 = 4$$

$$Df_2 = n - k = 92 - 5 = 87$$

$$\alpha = 5\% = 0,05$$

Sehingga nilai $df_1 = 4$, $df_2 = 87$ dan $\alpha = 0,05$

Maka F_{tabel} sebesar = 2,48

Berdasarkan hasil uji F dengan melihat nilai F_{hitung} maka dapat di simpulkan bahwa nilai F_{hitung} sebesar 18,685 > F_{tabel} 2,48 maka menunjukkan bahwa terdapat

pengaruh citra kampus, biaya pendidikan, lokasi, dan promosi secara simultan terhadap keputusan.

- 2) Dengan menggunakan angka signifikansi (tingkat signifikansi 95%).

Nilai Sig. pada uji F yaitu sebesar $0,000 < \text{nilai alpha } 0,05$ maka menunjukkan terdapat pengaruh citra kampus, biaya pendidikan, lokasi, dan promosi simultan terhadap keputusan.

4.1.6. Koefisien Determinasi (Adj R²)

Tabel 4.20 Hasil Koefisien Determinasi

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.680 ^a	.462	.437	3.350

a. Predictors:(Constant), Promosi, Biaya_Pendidikan, lokasi, Citra_Kampus

Sumber : Data diolah menggunakan SPSS 22 (2021)

Berdasarkan hasil diatas menunjukan nilai koefisien determinasi yang telah terkoreksi dengan jumlah variabel dan ukuran sampel (*Adjusted R²*) sebesar 0,437 menunjukan bahwa citra kampus, biaya pendidikan, lokasi, promosi dapat menjelaskan keputusan sebesar 43,7 persen sedangkan sisanya sebesar 56,3 dijelaskan oleh variabel lainnya.

4.2. Pembahasan

4.2.1. Pengaruh Citra Kampus Terhadap Keputusan Mahasiswa

Citra kampus dalam hal ini merupakan suatu kesan yang diperoleh mahasiswa terhadap segala sesuatu hal yang dapat mempengaruhi mereka dalam mengambil keputusan untuk melanjutkan pendidikan di Politeknik Harapan Bersama. Apabila sebuah kampus mempunyai citra yang baik/positif, maka akan terbentuk pemikiran bahwa perguruan tinggi tersebut memiliki kualitas yang bagus. Berdasarkan hasil penelitian ini menunjukkan bahwa hipotesis pertama ditolak, yang artinya citra kampus tidak berpengaruh terhadap keputusan mahasiswa. Hal ini ditunjukkan oleh hasil uji t hitung sebesar $1,563 < t$ tabel $1,98761$ dan untuk nilai Sig. variabel citra kampus (X1) sebesar $0,122$ lebih besar dari nilai alpha $0,05$.

Hasil penelitian ini mematahkan hasil penelitian yang dilakukan oleh Rizqi 'Amalia (2018) yang menyatakan bahwa citra prodi berpengaruh positif dan signifikan terhadap keputusan mahasiswa menempuh pendidikan pada program studi Pendidikan Ekonomi FE UNY.

Pada dasarnya citra yang positif yang melekat pada perguruan tinggi dapat mempengaruhi minat untuk menarik mahasiswa agar mendaftar di suatu perguruan tinggi. Akan tetapi pandangan tersebut tidak sejalan dengan penelitian ini karena hasil penelitian ini citra kampus tidak berpengaruh terhadap keputusan mahasiswa. Sehingga

suatu citra yang baik/positif hanya tersebar dimahasiswa/masyarakat, akan tetapi tidak menjadikan suatu faktor penentu keputusan yang signifikan. Sehingga berdasarkan hasil jawaban pernyataan kuesioner yang telah dibagikan kepada responden, hanya sebagian saja dari responden yang memutuskan untuk memilih kuliah di politeknik tersebut yang dengan mempertimbangkan citra kampus dalam menentukan keputusannya. Dengan demikian citra tersebut tidak selalu mempengaruhi suatu keputusan untuk memilih perguruan tinggi, karena suatu citra tersebut harus didukung dengan kenyataan dan juga pengalaman.

4.2.2. Pengaruh Biaya Pendidikan Terhadap Keputusan Mahasiswa

Biaya pendidikan merupakan seluruh biaya yang dikeluarkan oleh mahasiswa untuk mendapatkan jasa pendidikan yang ditawarkan oleh suatu perguruan tinggi selama menempuh pendidikan. Biaya pendidikan seringkali dijadikan tolak ukur bagi mahasiswa dalam menentukan dimana harus melanjutkan pendidikannya. Biaya pendidikan tinggi sangat dipengaruhi oleh kualitas dari program studi yang ditawarkan. Berdasarkan hasil penelitian menunjukkan bahwa hipotesis kedua (H2) diterima, yang artinya variabel Biaya (X2) berpengaruh secara parsial terhadap keputusan mahasiswa memilih kuliah di Politeknik Harapan Bersama Tegal. Hal ini ditunjukkan oleh hasil uji t hitung sebesar $3,202 > t$ tabel $1,98761$ dan untuk nilai Sig.

variabel biaya pendidikan sebesar 0,002 lebih kecil dari nilai alpha 0,05.

Hasil penelitian ini mematahkan hasil penelitian yang dilakukan oleh Ujang Muhyidin (2015) yang menyatakan bahwa Variabel price tidak berpengaruh secara signifikan. Menurut Alma (dalam Muhyidin, 2015)^[1] menyatakan bahwa harga untuk jasa pendidikan tinggi sangat dipengaruhi oleh mutu dari produk yang ditawarkan. Jika mutu produk tinggi, maka calon pelanggan bersedia untuk membayar lebih mahal, selama masih berada dalam batas keterjangkauan mereka. Sehingga dalam hal ini kepantasan uang kuliah, kemudahan dalam pembayaran, dan keringanan dalam pembayaran yang ditawarkan, berpengaruh terhadap keputusan mahasiswa.

Berdasarkan hasil analisis tersebut, dapat diartikan semakin terjangkau biaya pendidikan yang ditawarkan maka akan semakin mempengaruhi keputusan mahasiswa dalam memilih kuliah di Politeknik Harapan Bersama Tegal. Hal ini dapat dibuktikan dari hasil angket pada butir 5 sebanyak 59 responden setuju dengan pernyataan “Besaran iuran kegiatan mahasiswa masih dalam kondisi wajar”. Dan sebanyak 55 responden setuju dengan pernyataan “Biaya registrasi pendidikan di Politeknik Harapan Bersama Tegal relatif murah”.

4.2.3. Pengaruh Lokasi Terhadap Keputusan Mahasiswa

Menurut Swastha (dalam Wulandari, 2013)^[15], lokasi adalah tempat di mana suatu usaha atau aktivitas usaha dilakukan. Faktor

dalam pemilihan lokasi/tempat yaitu antara lain daerah perkotaan, cara pencapaian, dan waktu tempuh lokasi ke tempat tujuan. Pemilihan sebuah lokasi sangat penting untuk menawarkan jasa yang tergantung pada jenis jasa tersebut. Berdasarkan hasil penelitian menunjukkan bahwa hipotesis pertama ditolak, yang artinya variabel lokasi (X3) tidak berpengaruh terhadap keputusan mahasiswa. Hal ini ditunjukkan oleh hasil uji t hitung sebesar $-0,274 < t \text{ tabel } 1,98761$ dan untuk nilai Sig. sebesar 0,784 lebih besar dari nilai alpha 0,05 sehingga menunjukkan tidak terdapat pengaruh lokasi terhadap keputusan.

Hasil penelitian ini konsisten dengan hasil penelitian yang dilakukan Hani Febrian Agustin (2017) yang menyatakan bahwa variabel lokasi tidak terdapat pengaruh secara parsial terhadap keputusan mahasiswa memilih Unsika. Sehingga hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa daerah perkotaan, cara pencapaian, dan waktu tempuh lokasi ke tempat tujuan tidak berpengaruh secara signifikan terhadap keputusan mahasiswa. Pada dasarnya hal ini dapat disebabkan karena mahasiswa tidak memperdulikan jauh tidaknya jarak yang ditempuh serta mudah tidaknya akses jalan yang ditempuh menuju kampus. Sehingga mahasiswa bersedia untuk mendaftar diperguruan tinggi manapun sesuai dengan keinginan selama perguruan tinggi tersebut sesuai dengan ekspektasi yang diharapkan. Hal ini dibuktikan dengan hasil yang menunjukkan bahwa lokasi

memiliki sumbangan paling kecil terhadap keputusan responden dibandingkan dengan variabel lainnya.

4.2.4. Pengaruh Promosi Terhadap Keputusan Mahasiswa

Menurut Kotler & Armstrong (2008:63)^[5] promosi berarti aktivitas yang menyampaikan manfaat produk dan membujuk pelanggan untuk membelinya. Tujuan dari promosi sendiri yaitu untuk menyebarluaskan informasi kepada calon pelanggan, sehingga meningkatkan penjualan. Jadi tujuan promosi pendidikan (perguruan tinggi) adalah untuk memberitahukan kepada masyarakat atau calon mahasiswa tentang keberadaan sekolah/perguruan tinggi, serta keunggulan yang dimiliki. Berdasarkan hasil penelitian menunjukkan bahwa hipotesis keempat (H4) diterima, yang artinya variabel promosi (X4) berpengaruh secara parsial terhadap keputusan mahasiswa memilih kuliah di Politeknik Harapan Bersama Tegal. Hal ini ditunjukkan oleh hasil uji t hitung sebesar $3,298 > t \text{ tabel } 1,98761$ dan untuk nilai Sig. variabel promosi sebesar 0,001 lebih kecil dari nilai alpha 0,05 sehingga menunjukkan terdapat pengaruh promosi secara parsial terhadap keputusan.

Hasil penelitian ini konsisten dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh Mahmudah, Lukman Mohammad Baga, Siti Amanah (2019) yang menyatakan bahwa promosi berpengaruh signifikan terhadap keputusan mahasiswa memilih. Jadi tujuan promosi pendidikan (perguruan tinggi) adalah untuk memberitahukan kepada

masyarakat atau calon mahasiswa tentang keberadaan sekolah/ perguruan tinggi, serta keunggulan yang dimiliki. Dalam penelitian ini artinya periklanan, informasi, dan situs web yang ditawarkan berpengaruh terhadap keputusan mahasiswa. Jadi semakin tinggi promosi yang dilakukan maka semakin banyak minat mahasiswa.

Berdasarkan hasil analisis tersebut, dapat diartikan apabila semakin tinggi promosi yang dilakukan maka akan semakin mempengaruhi keputusan mahasiswa dalam memilih kuliah di Politeknik Harapan Bersama Tegal. Promosi merupakan salah satu faktor yang dapat menentukan keberhasilan dalam suatu pemasaran. Calon pelanggan/mahasiswa dapat melihat informasi suatu perguruan tinggi melalui promosi yang dilakukan secara langsung maupun di media cetak atau elektronik.

Berdasarkan dari hasil angket yang ditunjukkan pada butir 1 sebanyak 45 responden (48,9%) setuju dengan pernyataan “Saya mendapatkan informasi tentang Politeknik Harapan Bersama Tegal dari media cetak (koran, brosur, dll)”. Selain itu sebanyak 50 responden (54,3%) menyatakan setuju dengan butir 3 dengan pernyataan “Melalui media sosial facebook, instagram, twitter, saya menjadi lebih mengenal Politeknik Harapan Bersama Tegal”. Berdasarkan hasil tersebut maka dapat dilihat bahwa promosi dapat dilakukan dimana saja akan tetapi jika melihat dari hasil tersebut,

promosi melalui media sosial lebih banyak mendapat respon dibandingkan dengan media cetak. Sebanyak 52 responden setuju dengan pernyataan “Web Politeknik Harapan Bersama Tegal sangat membantu dalam memberikan informasi terkait program studinya”. Hal ini berarti menunjukkan bahwa dengan internet dapat memudahkan dalam melakukan promosi.

4.2.5. Pengaruh Citra Kampus, Biaya Pendidikan, Lokasi dan Promosi terhadap Keputusan Mahasiswa

Berdasarkan hasil uji F yang dilakukan untuk variabel citra kampus, biaya pendidikan, lokasi, dan promosi menunjukkan bahwa F hitung sebesar 18,685 > F tabel 2,71 maka H5 diterima. Artinya bahwa citra kampus (X1), biaya (X2), lokasi (X3), dan promosi (X4) secara bersama-sama berpengaruh secara simultan terhadap keputusan mahasiswa memilih kuliah di Politeknik Harapan Bersama Tegal.

Berdasarkan hasil pengujian regresi menunjukkan bahwa koefisien determinasi ($Adj R^2$) sebesar 0,437, nilai koefisien determinasi menunjukkan bahwa besarnya sumbangan dari keempat variabel bebas terhadap variabel terikat. Artinya bahwa citra kampus, biaya, lokasi, dan promosi dapat menjelaskan keputusan mahasiswa sebesar 43,7 persen sedangkan sisanya 56,3 persen dijelaskan oleh variabel lainnya.

Dari hasil tersebut menunjukkan bahwa terdapat banyak faktor yang dijadikan pertimbangan pengambilan keputusan oleh mahasiswa dalam memilih kuliah di Politeknik Harapan Bersama Tegal.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil pembahasan mengenai pengaruh citra kampus, biaya pendidikan, lokasi dan promosi terhadap keputusan mahasiswa Politeknik Harapan Bersama Tegal dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Citra kampus tidak berpengaruh terhadap keputusan mahasiswa dalam memilih kuliah di Politeknik Harapan Bersama Tegal. Hal ini dibuktikan dengan nilai Sig. variabel citra kampus sebesar 0,122 lebih besar dari nilai alpha 0,05.
2. Biaya pendidikan berpengaruh terhadap keputusan mahasiswa dalam memilih kuliah di Politeknik Harapan Bersama Tegal. Hal ini dibuktikan dengan nilai Sig. variabel biaya pendidikan sebesar 0,002 lebih kecil dari nilai alpha 0,05 sehingga menunjukkan terdapat pengaruh biaya pendidikan secara parsial terhadap keputusan.
3. Lokasi tidak berpengaruh terhadap keputusan mahasiswa dalam memilih kuliah di Politeknik Harapan Bersama Tegal. Hal ini dibuktikan dengan nilai Sig. variabel lokasi sebesar 0,784 lebih besar dari nilai alpha 0,05 sehingga menunjukkan tidak terdapat pengaruh lokasi terhadap keputusan.
4. Promosi berpengaruh terhadap keputusan mahasiswa dalam memilih kuliah di Politeknik Harapan Bersama Tegal. Hal ini dibuktikan dengan nilai Sig. variabel promosi sebesar 0,001 lebih kecil dari nilai alpha 0,05

sehingga menunjukkan terdapat pengaruh promosi secara parsial terhadap keputusan.

5. Citra kampus, biaya pendidikan, lokasi dan promosi secara simultan berpengaruh positif dan signifikan terhadap keputusan mahasiswa. Hal ini dibuktikan dengan nilai F hitung sebesar 18,685 > F tabel 2,48 dan signifikansi F sebesar 0,000 ($F < 0,05$).

5.2. Saran

Berdasarkan hasil pembahasan dan kesimpulan pada penelitian ini, maka dapat disampaikan beberapa saran antara lain:

1. Meningkatkan faktor promosi kampus sebagai salah satu faktor yang mempengaruhi keputusan mahasiswa yang dapat menjadi acuan dalam meningkatkan minat calon mahasiswa untuk mendaftar di PHB. Aspek promosi yang perlu ditingkatkan antara lain: pemanfaatan secara maksimal segala media sosial yang disediakan untuk terus mengupdate segala prestasi dan kegiatan positif yang dilaksanakan oleh kampus dan juga memasang iklan seperti spanduk dan yang lainnya ditempat yang strategis. Sehingga diharapkan banyak calon mahasiswa yang dapat mengenal kampus Politeknik Harapan Bersama dan menjadikan tempat untuk melanjutkan kuliah.
2. Mempertahankan pelayanan yang baik dan keterjangkauan serta segala kemudahan/keringanan dan juga dalam kaitannya dengan biaya dengan memberikan beasiswa kepada mahasiswa terutama yang berprestasi. Karena biaya merupakan salah satu faktor yang berpengaruh terhadap

keputusan mahasiswa dalam memilih. Sehingga diharapkan dengan kemudahan dan keringanan tersebut dapat menjadikan calon mahasiswa memilih kuliah di Politeknik Harapan Bersama Tegal.

3. Bagi peneliti selanjutnya diharapkan sebaiknya meneliti variabel lainnya yang lebih spesifik yang dapat mempengaruhi mahasiswa dalam memilih kuliah disuatu perguruan tinggi.

DAFTAR PUSTAKA

- [1] Muhyidin, U. (2015). Pengaruh Bauran Pemasaran Jasa Pendidikan Terhadap Keputusan Mahasiswa Memilih Perguruan Tinggi Swasta Di Jawa Barat.
- [2] Suryani, W., & Ginting, P. (2013). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Keputusan Mahasiswa Memilih Fakultas Ekonomi Universitas Islam Sumatera Utara Al Munawaroh Medan. *Modernisasi, Volume 9, Nomor 1*, 33-48.
- [3] Fauzia, I. Y. (2013). *Etika Bisnis Islam*. Jakarta: Kencana Prenandamedia Group.
- [4] Hidayah, U. N. (2016). Strategi Pemasaran Pembiayaan Pemilikan Rumah Griya Bank Syariah Mandiri KCP Ahmad Yni Semarang dalam Menarik Minat Nasabah Kota Semarang untuk Memanfaatkannya. *Skripsi*, 13.
- [5] Kotler, P., & Armstrong, G. (2008). *Prinsip-Prinsip Pemasaran*. Bandung: Erlangga.
- [6] Hurriyati, R. (2009). *Manajemen Corporate & Strategi Pemasaran Jasa Pendidikan Fokus Mutu dan Pelayanan Prima*. Bandung: Alfabet.
- [7] Lupiyoadi, H. (2006). *Manajemen Pemasaran Jasa*. Jakarta: Salemba Empat.
- [8] Rangkuti, F. (2002). *Riset Pemasaran*. Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama.

- [9] Khasanah, A. (2015). Pemasaran Jasa Pendidikan Sebagai Strategi Peningkatan Mutu Di Sd Alam Baturraden. *Jurnal eL-Tarbawi, Volume VIII, No.2, 2015* , 161-176.
- [10] Amalia, R. (2018). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Keputusan Mahasiswa dalam Menempuh Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Ekonomi FE UNY. *Skripsi*.
- [11] Mulyono. (2010). *Konsep Pembiayaan Pendidikan*. Yogyakarta: Ar Ruzz Media.
- [12] Wijaya, B. K. (2010). *Cara Cerdas Pilih Jurusan Demi Profesi Impian*. Yogyakarta: Jogja Great Publisher.
- [13] Hartanto, T. (2009). Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Keputusan Peminat untuk Memilih Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dan Bukan Universitas yang lain. *Skripsi*.
- [14] Hadiprasetyo, T. (2014). Pengaruh Motivasi, Persepsi Biaya Pendidikan Dan Persepsi Masa Studi Terhadap Minat Mahasiswa Prodi Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta Untuk Mengikuti Pendidikan Profesi Akuntansi. *Skripsi*.
- [15] Wulandari, I. M. (2013). Pengaruh Brand Image dan Lokasi Terhadap Keutusan Calon Mahasiswa Melanjutkan Studi Di Perguruan Tinggi (Studi Kasus Pada Siswa Kelas XII SMAN Jurusan IPS Kota Jember). *Skripsi*.
- [16] Wahjono, S. (2010). *Managemen Pemasaran Bank*. Yogyakarta: Graha Ilmu.

- [17] Fakhri, M., Gilang, A., & Ratnayu, N. (2017). Analisis Faktor Pembentuk Keputusan Pemilihan Perguruan Tinggi Swasta Universitas Telkom (Studi Pada Mahasiswa Prodi S1 Administrasi Bisnis Fakultas Komunikasi Dan Bisnis Universitas Telkom Angkatan 2016). *Jurnal Ekonomi, Bisnis & Entrepreneurship, Vol. 11, No. 1*, 1-12.
- [18] Hasan, M. I. (2002). *Pokok-pokok materi teori pengambilan keputusan*. Jakarta: Ghalia Indonesia.
- [19] Anzizhan, S. (2004). *Sistem Pengambilan Keputusan Pendidikan*. Jakarta: PT Grasido.
- [20] Sugiyono. (2015). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R & D* (cetakan ke-22 ed.). Bandung: Alfabet.
- [21] Suliyanto. (2005). *Metode Riset Bisnis*. Yogyakarta: Penerbit Andi.
- [22] Sugiyono. (2012). *Metode Penelitian Administrasi dilengkapi R&D* (Cetakan ke-20 ed.). Bandung: Alfabeta.
- [23] Riduwan. (2007). *Skala Pengukuran Variabel-Variabel Penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- [24] Ghozali, I. (2011). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM. SPSS 19* (edisi 5 ed.). Semarang: Universitas Diponegoro.
- [25] Ghozali, I. (2005). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS* (Cetakan ke-3 ed.). Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- [26] Supranto, J. (2010). *Statistik Teori dan Aplikasi* (Edisi ke-7 ed.). Erlangga.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Permohonan Observasi Penelitian



Yayasan Pendidikan Harapan Bersama
PoliTeknik Harapan Bersama
PROGRAM STUDI DIII AKUNTANSI

Kampus I Jl. Mataram No.9 Tegal 52142 Telp. 0283-352000 Fax. 0283-353353
 Website : www.poltektegal.ac.id Email : akuntansi@poltektegal.ac.id

Nomor : 055.03 /PHB_AKT/III/ 2021
 Lamp : -
 Hal : Permohonan Observasi Penelitian

Kepada Yth.

Kepala/Pimpinan Politeknik Harapan Bersama Tegal

Di

Tempat

Dengan hormat,

Sesuai dengan Kalender Akademik D-III Akuntansi TA 2020/2021 dan persyaratan penyusunan Tugas Akhir bagi Mahasiswa Semester VI (Enam), maka kami atas nama Prodi D-III Akuntansi mengajukan permohonan ijin bagi mahasiswa kami untuk melakukan Observasi Penelitian guna mendukung penelitian mahasiswa di Perusahaan/Instansi yang Bapak/Ibu pimpin. Adapun nama mahasiswa sebagai berikut :

Nama : Fitri Komariah

NIM : 18030135

Judul Tugas Akhir : Determinan dalam Pengambilan Keputusan Mahasiswa Memilih Kuliah Di Politeknik Harapan Bersama Tegal

Demikian permohonan ini kami sampaikan dan atas ijin yang diberikan disampaikan terima kasih.

Tegal, 11/04/2021
 Ketua Program Studi



Yeni Priatna Sari, SE,M,SI,AK,CA
 NIPY. 009.011.062

Lampiran 2. Kuesioner Penelitian

1. Identitas Responden

- 1) Nama :
- 2) Alamat Rumah :
 - Kota Tegal - Brebes - Lainnya
 - Kabupaten Tegal - Pemalang
- 3) Asal Sekolah :
 - SMA/SMK Negeri - SMA/SMK Swasta
- 4) Pekerjaan Orang Tua saat ini :
 - PNS - Petani - Buruh
 - Pedagang/wirausaha - Swasta - Pensiun
 - Lain-lain
- 5) Jenis Kelamin :
 - Perempuan - Laki-laki
- 6) Program Studi :
 - DIII Kebidanan - DIII Teknik Elektronika
 - DIII Farmasi - DIII Perhotelan
 - DIII Akuntansi - DIII Desain Komunikasi Visual
 - DIII Teknik Komputer - DIV Akuntansi Sektor Publik
 - DIII Teknik Mesin - DIV Teknik Informatika

2. Petunjuk pengisian

- a. Pilihlah jawaban pertanyaan dibawah ini yang sesuai dengan sikap saudara dan sesuai dengan kondisi sebenarnya.
- b. Saudara dapat memberikan tanda **ceklis** (✓) pada salah satu jawaban **SS, S, KS, TS, STS** pada kolom yang telah disediakan. Dengan keterangan :
 - 1 : Sangat Tidak Setuju (STS)
 - 2 : Tidak Setuju (TS)
 - 3 : Kurang Setuju (KS)
 - 4 : Setuju (S)
 - 5 : Sangat Setuju (SS)

Citra Kampus (X1)

No	Pernyataan	Tanggapan Responden				
		SS	S	KS	TS	STS
1.	Saya memutuskan melanjutkan studi di Politeknik Harapan Bersama Tegal karena mempunyai akreditasi institusi yang baik					
2.	Sebagian besar program studi (jurusan) yang ditawarkan telah terakreditasi					
3.	Fasilitas dan sarana prasarana kampus yang ditawarkan Politeknik Harapan Bersama Tegal sangat lengkap dan membantu proses perkuliahan					
4.	Dosen-dosen Politeknik Harapan Bersama Tegal mampu melakukan transfer ilmu pengetahuan dengan baik					
5.	Pelayanan akademik yang diberikan oleh staff/karyawan sangat memuaskan					
6.	Petugas/karyawan melayani mahasiswa dengan ramah					
7.	Politeknik Harapan Bersama Tegal dikenal sebagai perguruan tinggi yang mengasah kemampuan mahasiswa sehingga siap terjun pada dunia kerja					
8.	Politeknik Harapan Bersama Tegal dikenal melahirkan lulusan yang berkualitas dan profesional					
9.	Persyaratan masuk ke Politeknik Harapan Bersama Tegal sangat mudah					

Biaya Pendidikan (X2)

No	Pernyataan	Tanggapan Responden				
		SS	S	KS	TS	STS
1.	Saya dapat membayar biaya registrasi awal di Politeknik Harapan Bersama Tegal dengan lancar					
2.	Dengan adanya beasiswa dapat mendukung perkuliahan saya					
3.	Biaya registrasi pendidikan di Politeknik Harapan Bersama Tegal relatif murah					
4.	Tidak ada kendala dalam membayar beban sks per semester					
5.	Besaran iuran kegiatan mahasiswa masih dalam kondisi wajar					
6.	Beban sks per semester di Politeknik Harapan Bersama Tegal relatif murah					
7.	Dengan adanya dispensasi dapat meringankan saya					
8.	Biaya praktik perkuliahan relatif terjangkau					
9.	Tugas-tugas mata kuliah memerlukan biaya yang mahal					

Lokasi (X3)

No	Pernyataan	Tanggapan Responden				
		SS	S	KS	TS	STS
1.	Letak lokasi Politeknik Harapan Bersama Tegal sangat mudah dijangkau					
2.	Terdapat banyak angkutan umum disekitar					

	kampus					
3.	Letak Lokasi Politeknik Harapan Bersama dekat dengan fasilitas umum					
4.	Politeknik Harapan Bersama Tegal memiliki tempat parkir yang luas					
5.	Setiap tempat parkir yang ada di Politeknik Harapan Bersama Tegal memiliki tingkat keamanan yang tinggi					
6.	Lokasi kampus dekat dengan tempat tinggal/kost-kostan					
7.	Kondisi kampus yang aman memberikan kelancaran dalam proses belajar					
8.	Kondisi kampus yang bersih memberikan kelancaran dalam proses belajar					

Promosi (X4)

No	Pernyataan	Tanggapan Responden				
		SS	S	KS	TS	STS
1.	Saya mendapatkan informasi tentang Politeknik Harapan Bersama Tegal dari media cetak (koran, brosur, dll)					
2.	Web Politeknik Harapan Bersama Tegal sangat membantu dalam memberikan informasi terkait program studinya					
3.	Melalui media sosial facebook, instagram, twitter. Saya menjadi lebih mengenal Politeknik Harapan Bersama Tegal					
4.	Dengan ikut mensponsori suatu kegiatan					

	pendidikan, maka Politeknik Harapan Bersama Tegal semakin dikenal					
5.	Spanduk-spanduk Politeknik Harapan Bersama Tegal diletakkan dipinggir jalan atau ditempat yang startegis					
6.	Dengan spanduk yang menjelaskan tentang Politeknik Harapan Bersama Tegal terkait kampusnya, menjadikan saya lebih mengenal Politeknik Harapan Bersama Tegal					
7.	Iklan-iklan yang dilakukan oleh Politeknik Harapan Bersama Tegal sangat membantu dalam memilih program studi yang akan saya pilih					
8.	Dengan adanya internet sangat membantu saya					
9.	Dengan internet saya dapat dengan mudah mengakses Web Politeknik Harapan Bersama Tegal					
10.	Dengan bantuan internet, saya lebih mudah dalam menentukan program studi yang nantinya akan saya pilih					

Keputusan (Y)

No	Pernyataan	Tanggapan Responden				
		SS	S	KS	TS	STS
1.	Saya menempuh pendidikan di Politeknik Harapan Bersama Tegal karena sewaktu					

	SMA/SMK mengambil jurusan yang sama dengan prodi yang saya tempuh sekarang					
2.	Saya aktif mencari informasi tentang prodi di Politeknik Harapan Bersama Tegal sebelum menempuh pendidikan tersebut					
3.	Saya menempatkan Politeknik Harapan Bersama Tegal sebagai pilihan pertama					
4.	Saya yakin memilih kuliah di Politeknik Harapan Bersama Tegal					
5.	Saya merasa puas menempuh pendidikan di Politeknik Harapan Bersama Tegal					
6.	Saya memilih program studi di Politeknik Harapan Bersama Tegal sesuai dengan kemampuan saya					
7.	Saya kuliah di Politeknik Harapan Bersama Tegal karena keinginan orang tua					
8.	Saya kuliah di Politeknik Harapan Bersama Tegal sebagai pilihan terakhir setelah tidak diterima di PTN					

Lampiran 3. Tabulasi Jawaban Kuesioner Variabel Citra Kampus

Citra Kampus (X1)

Respoden	Citra Kampus									Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	4	4	3	3	3	3	4	4	5	33
2	4	4	4	4	3	4	3	3	5	34
3	4	4	4	3	4	3	3	3	5	33
4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	39
5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	37
6	4	5	4	4	4	4	4	4	4	37
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
8	5	5	4	4	5	4	5	5	4	41
9	4	4	5	4	5	5	5	5	5	42
10	4	4	5	4	4	4	4	4	5	38
11	5	5	4	4	4	4	5	4	4	39
12	4	4	5	4	3	3	4	4	4	35
13	4	5	5	5	5	5	5	5	5	44
14	4	4	4	4	4	4	5	5	4	38
15	4	5	3	4	4	5	4	4	4	37
16	4	4	4	4	3	3	4	4	5	35
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
18	5	5	4	4	4	4	4	4	5	39
19	5	5	4	4	4	4	4	4	5	39
20	3	3	3	3	4	4	3	3	5	31
21	4	5	4	4	4	4	5	5	5	40
22	4	4	4	3	4	4	5	4	5	37
23	4	4	4	5	4	4	4	4	4	37
24	5	5	4	4	4	4	5	5	5	41
25	5	5	5	5	4	4	4	4	5	41

26	5	5	5	5	4	4	5	5	5	43
27	4	4	5	4	3	4	4	4	5	37
28	4	4	4	4	4	4	4	4	5	37
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
32	4	4	4	4	4	4	4	4	5	37
33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
34	2	1	1	1	1	1	1	1	1	10
35	4	5	4	4	5	5	5	4	5	41
36	4	3	3	3	4	4	4	4	3	32
37	5	4	3	4	3	3	4	5	5	36
38	4	5	4	4	4	4	5	4	5	39
39	4	4	3	4	3	4	4	4	4	34
40	4	5	5	4	4	4	4	4	4	38
41	3	4	3	3	3	3	4	3	4	30
42	4	4	4	4	3	3	4	3	5	34
43	4	4	4	4	3	4	4	4	4	35
44	3	4	3	3	3	3	4	4	5	32
45	3	4	4	4	3	3	4	4	5	34
46	3	3	3	3	4	4	4	4	4	32
47	5	4	5	5	3	5	5	5	5	42
48	3	4	4	3	4	3	4	4	5	34
49	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
50	4	4	3	3	3	3	3	4	3	30
51	4	4	4	4	4	5	4	4	4	37
52	4	3	4	5	4	4	5	5	5	39
53	3	4	3	4	4	4	4	3	5	34
54	4	4	2	4	4	4	5	4	5	36
55	4	5	5	4	4	4	4	4	4	38

56	5	5	5	4	4	4	5	5	5	42
57	4	4	3	4	3	5	4	4	5	36
58	3	4	4	3	4	4	4	4	4	34
59	4	5	4	3	4	4	4	4	5	37
60	4	4	5	3	5	3	3	4	4	35
61	4	3	4	2	4	2	3	4	4	30
62	4	4	4	4	3	3	4	4	4	34
63	5	5	5	5	5	4	5	5	5	44
64	4	3	4	4	3	3	3	3	4	31
65	4	4	4	4	3	4	4	4	4	35
66	4	4	4	4	3	4	4	4	4	35
67	4	3	3	3	3	3	4	4	5	32
68	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
69	5	4	4	4	4	4	5	5	5	40
70	4	4	3	4	4	4	4	4	5	36
71	4	4	3	3	4	4	3	4	5	34
72	4	4	3	4	4	4	4	4	5	36
73	4	4	4	3	3	4	4	3	5	34
74	4	4	4	3	4	4	3	3	5	34
75	4	4	4	3	4	4	4	4	5	36
76	4	3	3	4	3	4	4	3	5	33
77	4	4	4	4	4	4	3	4	5	36
78	4	4	4	3	3	4	4	4	5	35
79	4	4	4	5	5	5	5	5	5	42
80	4	4	4	4	5	5	5	4	5	40
81	4	4	3	4	4	5	3	4	4	35
82	4	4	4	4	5	5	5	5	5	41
83	4	4	3	3	5	5	4	4	5	37
84	4	4	3	3	4	4	4	4	5	35
85	4	4	3	4	3	4	4	4	5	35

86	4	4	3	4	5	5	4	4	5	38
87	4	4	4	4	4	5	4	4	5	38
88	4	4	4	4	4	4	4	4	5	37
89	4	4	4	4	5	4	4	4	5	38
90	3	4	3	4	4	3	4	4	5	34
91	4	3	4	4	4	4	4	3	4	34
92	4	3	5	4	4	4	4	4	4	36

Lampiran 4. Tabulasi Jawaban Kuesioner Variabel Biaya Pendidikan

Biaya Pendidikan (X2)

Responden	Biaya Pendidikan									Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	4	5	4	4	3	4	4	4	3	35
2	4	3	3	3	4	3	4	4	2	30
3	5	4	4	4	4	4	5	4	4	38
4	5	4	4	3	3	4	4	4	3	34
5	3	3	3	2	3	3	3	3	2	25
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
8	4	4	4	4	5	5	4	4	5	39
9	4	5	4	4	3	4	5	5	3	37
10	5	4	4	4	4	4	4	4	3	36
11	4	5	4	4	4	5	4	4	3	37
12	4	4	3	4	3	3	4	3	3	31
13	5	5	5	5	5	5	5	5	1	41
14	4	5	3	4	4	4	4	4	4	36
15	5	4	3	4	4	4	4	4	4	36
16	3	3	2	3	3	2	5	3	3	27
17	5	4	4	5	4	4	4	4	3	37

18	5	4	4	4	4	4	4	4	2	35
19	4	4	4	4	4	4	5	4	3	36
20	5	3	2	3	2	4	3	2	3	27
21	3	4	4	4	4	4	5	4	4	36
22	4	4	3	3	4	4	5	4	4	35
23	4	4	3	4	4	4	4	4	4	35
24	5	5	3	4	4	3	4	4	4	36
25	5	4	5	5	5	5	5	5	3	42
26	5	4	5	4	4	4	5	4	4	39
27	5	3	4	4	4	3	4	4	3	34
28	4	4	4	4	4	4	5	4	4	37
29	3	4	4	3	4	4	3	4	4	33
30	3	3	4	3	3	4	4	3	4	31
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
32	4	3	4	4	4	4	4	4	3	34
33	5	5	5	5	5	5	5	5	3	43
34	1	1	1	1	1	1	5	5	1	17
35	4	4	3	3	4	3	4	4	3	32
36	3	4	3	3	2	3	4	3	4	29
37	5	1	5	5	2	4	5	3	5	35
38	5	4	4	5	4	4	4	4	3	37
39	4	5	4	3	4	3	5	4	3	35
40	4	4	4	4	4	4	4	4	2	34
41	4	4	4	4	4	4	5	3	3	35
42	4	5	4	4	4	4	5	3	2	35
43	4	3	4	4	4	4	4	4	2	33
44	4	5	4	4	4	4	5	3	3	36
45	5	4	4	1	3	1	5	3	2	28
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
47	4	5	5	4	5	5	5	3	1	37

48	5	5	4	4	3	3	4	4	3	35
49	5	5	5	5	5	5	5	5	3	43
50	5	4	4	4	5	4	4	5	4	39
51	4	4	3	5	4	4	4	4	2	34
52	3	5	4	3	3	3	5	4	2	32
53	4	4	4	3	3	4	5	4	4	35
54	5	4	3	3	4	3	5	2	1	30
55	4	4	4	4	4	5	4	4	4	37
56	5	5	4	5	4	4	5	4	2	38
57	2	5	2	2	3	1	4	3	3	25
58	4	3	4	4	4	4	3	4	3	33
59	4	2	4	4	3	3	4	4	3	31
60	5	5	5	3	4	4	3	4	5	38
61	4	4	4	3	3	3	3	3	1	28
62	4	3	3	4	4	4	3	3	3	31
63	5	5	5	5	5	5	5	5	4	44
64	4	3	3	4	3	3	3	3	3	29
65	4	4	3	2	4	3	4	3	3	30
66	4	4	3	2	4	3	4	3	3	30
67	5	3	4	2	3	3	5	3	3	31
68	4	3	4	4	4	3	4	3	3	32
69	5	3	5	5	4	5	5	5	4	41
70	4	4	4	4	4	4	4	5	3	36
71	5	5	5	5	4	4	5	3	3	39
72	4	5	5	5	4	5	5	3	3	39
73	4	5	4	4	4	4	5	4	3	37
74	5	5	5	5	5	5	5	5	4	44
75	4	5	4	4	4	4	5	4	3	37
76	4	5	4	4	4	4	5	3	3	36
77	4	5	4	5	4	4	5	3	3	37

78	4	5	4	4	4	4	5	3	3	36
79	5	4	4	5	4	4	5	4	3	38
80	4	4	4	4	3	4	5	4	3	35
81	4	5	4	4	4	4	5	3	4	37
82	4	5	4	3	4	4	5	3	4	36
83	5	5	4	4	4	4	5	3	4	38
84	4	5	5	4	4	4	5	3	3	37
85	4	4	4	3	3	4	4	2	3	31
86	4	5	4	4	4	4	5	2	3	35
87	4	5	5	4	4	4	4	3	3	36
88	4	5	4	4	4	4	4	3	3	35
89	4	5	4	3	4	4	5	3	4	36
90	3	4	4	5	4	4	5	3	4	36
91	4	3	4	3	4	3	4	3	3	31
92	4	3	3	4	3	3	3	3	3	29

Lampiran 5. Tabulasi Jawaban Kuesioner Variabel Lokasi

Lokasi (X3)

Responden	Lokasi Kampus								Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	
1	4	4	4	4	3	3	4	4	30
2	5	5	5	3	4	5	4	4	35
3	4	3	3	3	4	4	4	4	29
4	4	4	4	4	4	3	4	4	31
5	3	3	3	3	3	3	3	3	24
6	4	4	4	5	4	4	4	5	34
7	5	5	5	5	5	5	5	5	40
8	5	3	5	5	5	5	4	5	37
9	5	3	5	3	3	4	4	4	31

10	3	4	4	5	4	4	4	4	32
11	5	5	5	5	5	5	5	4	39
12	3	4	4	4	4	4	4	4	31
13	5	3	4	4	5	4	5	5	35
14	4	4	4	4	4	5	4	5	34
15	4	5	5	4	4	4	4	5	35
16	5	4	5	4	5	5	5	5	38
17	4	4	4	5	5	5	5	4	36
18	5	5	5	5	4	4	4	4	36
19	5	4	3	4	4	4	4	4	32
20	5	4	4	2	5	4	4	5	33
21	4	3	4	4	4	3	4	5	31
22	4	4	5	4	4	5	4	5	35
23	4	3	4	4	5	4	4	4	32
24	5	2	3	5	4	3	5	5	32
25	5	5	4	4	5	5	5	5	38
26	5	4	5	5	5	5	5	5	39
27	4	4	5	5	5	4	4	4	35
28	5	4	4	4	4	3	4	4	32
29	4	4	4	4	4	4	4	4	32
30	4	4	4	3	4	4	4	4	31
31	4	4	4	4	4	4	4	4	32
32	4	4	4	4	4	3	4	4	31
33	5	5	5	5	5	5	5	5	40
34	5	1	1	1	5	5	5	1	24
35	4	3	5	4	4	4	4	5	33
36	3	4	3	2	4	4	4	4	28
37	5	1	3	1	3	4	4	3	24
38	4	4	4	4	5	5	5	5	36
39	5	3	3	4	3	4	4	5	31

40	5	5	4	4	5	5	5	5	38
41	4	4	4	4	1	3	4	4	28
42	5	5	5	4	1	3	3	3	29
43	5	3	4	4	3	3	4	4	30
44	5	5	5	5	4	4	3	4	35
45	1	2	3	3	4	4	5	5	27
46	4	4	4	4	3	4	4	4	31
47	5	3	3	5	5	5	5	5	36
48	4	4	3	3	4	3	4	5	30
49	5	5	5	5	5	5	5	5	40
50	5	4	5	4	4	4	4	4	34
51	4	3	4	4	5	5	5	5	35
52	5	5	5	4	4	4	4	5	36
53	5	4	5	5	5	5	5	5	39
54	4	3	4	4	4	4	4	3	30
55	4	4	4	4	4	4	4	4	32
56	4	4	5	4	4	4	4	5	34
57	3	3	2	4	4	5	4	3	28
58	4	4	4	4	4	4	4	4	32
59	4	5	5	4	4	3	4	4	33
60	5	4	4	4	4	5	3	5	34
61	5	5	5	1	3	4	3	3	29
62	4	4	4	3	4	4	4	4	31
63	5	5	4	4	5	5	5	5	38
64	4	3	3	4	5	5	4	5	33
65	4	4	4	4	4	4	4	4	32
66	4	4	4	4	4	4	4	4	32
67	4	4	4	3	3	3	4	4	29
68	4	3	3	4	4	4	4	4	30
69	5	4	5	4	5	5	5	5	38

70	4	5	4	4	4	5	4	5	35
71	4	4	4	4	2	4	3	4	29
72	5	5	5	4	3	4	4	4	34
73	5	5	5	4	3	5	5	5	37
74	5	5	5	4	3	5	4	5	36
75	4	4	5	4	2	4	3	3	29
76	5	5	5	4	2	4	3	3	31
77	5	5	4	3	1	3	4	4	29
78	5	4	4	4	1	3	3	3	27
79	5	5	5	4	2	5	5	5	36
80	5	5	4	4	2	4	4	4	32
81	5	4	4	3	1	1	4	4	26
82	5	5	5	4	2	3	4	4	32
83	4	4	4	3	1	3	4	4	27
84	4	4	4	4	2	3	3	3	27
85	4	4	4	3	2	3	3	3	26
86	5	5	5	4	2	4	4	3	32
87	4	4	4	3	2	4	4	4	29
88	4	4	4	3	2	3	4	4	28
89	4	4	4	3	2	4	4	4	29
90	4	4	5	4	3	4	3	4	31
91	4	4	4	4	5	3	4	4	32
92	5	5	5	4	4	2	4	4	33

56	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	48
57	2	3	3	5	2	3	3	4	4	3	32
58	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
59	4	3	3	5	5	3	3	5	5	5	41
60	4	4	4	3	3	3	5	4	3	5	38
61	4	4	4	5	3	4	4	4	3	3	38
62	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	39
63	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	49
64	2	4	5	5	5	4	5	5	5	5	45
65	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
66	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
67	5	4	4	5	3	3	3	5	5	5	42
68	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	38
69	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	45
70	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39
71	3	2	3	3	3	3	3	5	4	3	32
72	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	33
73	3	3	3	3	3	3	3	5	4	4	34
74	3	3	3	3	3	3	3	5	4	3	33
75	3	3	3	3	3	3	3	5	4	3	33
76	3	3	3	3	3	3	3	5	4	3	33
77	3	3	3	3	3	3	3	5	4	4	34
78	4	3	2	3	4	4	3	5	4	4	36
79	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	39
80	3	3	4	4	4	3	3	5	4	4	37
81	3	3	4	3	3	4	4	5	4	4	37
82	4	3	4	3	4	3	3	5	4	5	38
83	3	4	4	3	3	3	3	5	4	4	36
84	3	4	4	3	3	2	3	5	4	5	36
85	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	35

18	2	4	4	4	4	4	1	3	26
19	2	5	3	5	5	4	3	5	32
20	3	4	1	4	4	4	3	5	28
21	2	3	2	4	4	4	1	4	24
22	5	3	5	5	4	5	1	1	29
23	5	4	4	4	4	4	4	5	34
24	1	5	5	5	4	5	1	2	28
25	3	5	4	5	5	5	4	1	32
26	5	4	5	4	4	5	4	3	34
27	4	4	3	5	4	4	5	5	34
28	4	4	3	4	4	4	5	3	31
29	4	4	3	4	4	4	4	4	31
30	5	3	2	4	4	4	3	5	30
31	4	4	4	4	4	4	4	4	32
32	5	4	3	4	4	5	3	5	33
33	5	5	5	5	5	5	5	5	40
34	1	1	1	1	1	5	1	1	12
35	2	4	4	4	4	3	3	2	26
36	2	2	2	5	4	3	3	4	25
37	5	5	3	5	5	5	5	5	38
38	4	4	4	4	4	4	4	4	32
39	5	4	3	5	3	4	3	4	31
40	4	3	4	4	4	4	3	1	27
41	4	1	1	2	3	4	5	4	24
42	3	1	1	3	3	4	4	4	23
43	3	3	4	4	4	4	2	3	27
44	3	3	2	3	3	3	3	4	24
45	1	1	1	5	5	3	1	2	19
46	4	4	4	4	3	3	4	4	30
47	1	4	5	5	5	4	5	5	34

48	4	4	4	4	4	4	4	4	32
49	5	5	5	5	5	5	5	5	40
50	4	4	4	5	4	4	4	4	33
51	2	4	4	4	4	4	3	2	27
52	2	3	2	4	4	2	2	5	24
53	2	2	2	2	4	4	5	5	26
54	4	4	4	4	3	4	4	4	31
55	4	4	4	4	4	4	4	4	32
56	5	4	3	4	4	4	4	5	33
57	1	3	3	4	3	3	2	4	23
58	3	3	3	4	4	4	3	5	29
59	3	3	4	5	4	4	2	3	28
60	4	5	3	4	5	4	5	5	35
61	1	5	2	4	3	3	4	5	27
62	3	3	2	3	4	4	4	4	27
63	4	5	4	5	5	5	5	4	37
64	4	3	2	4	4	4	4	5	30
65	3	4	3	4	4	4	5	5	32
66	3	4	3	4	4	4	5	5	32
67	4	3	4	3	3	3	4	5	29
68	4	2	3	4	4	4	4	4	29
69	3	3	3	5	4	4	4	4	30
70	4	4	3	4	4	4	5	4	32
71	3	4	2	3	3	4	4	4	27
72	3	4	3	4	4	4	3	5	30
73	3	3	3	3	4	4	4	4	28
74	4	4	3	4	4	4	3	4	30
75	3	3	3	3	3	4	4	5	28
76	4	3	3	4	4	4	3	5	30
77	4	3	2	3	3	4	4	5	28

78	3	2	1	3	4	4	4	3	24
79	4	4	5	5	5	5	3	1	32
80	4	3	4	4	4	4	4	3	30
81	4	4	3	4	4	4	3	4	30
82	4	3	3	4	4	4	4	4	30
83	1	3	3	4	3	2	3	3	22
84	4	4	3	4	4	4	3	4	30
85	3	4	3	4	4	3	4	3	28
86	4	3	4	4	3	4	4	3	29
87	4	4	4	3	3	4	3	3	28
88	4	3	3	3	4	4	4	3	28
89	4	3	3	4	4	4	3	4	29
90	4	4	3	4	5	3	4	4	31
91	2	3	3	4	4	3	2	3	24
92	2	4	3	4	4	4	3	2	26

Biaya9	Pearson Correlation	.145	.061	.206*	.206*	.153	.319**	.010	.142	1	.417**
	Sig. (2-tailed)	.166	.563	.049	.049	.144	.002	.926	.178		.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
Biaya_Pendikan	Pearson Correlation	.607**	.565**	.789**	.771**	.765**	.831**	.423**	.481**	.417**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran 10. Hasil Uji Validitas Variabel Lokasi

Correlations

		Lokasi 1	Lokasi 2	Lokasi 3	Lokasi 4	Lokasi 5	Lokasi 6	Lokasi 7	Lokasi 8	Lokasi_Kampus
Lokasi1	Pearson Correlation	1	.312**	.365**	.120	-.011	.128	.149	.080	.418**
	Sig. (2-tailed)		.002	.000	.255	.916	.223	.157	.449	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92
Lokasi2	Pearson Correlation	.312**	1	.669**	.303**	-.161	.047	-.086	.187	.473**
	Sig. (2-tailed)	.002		.000	.003	.124	.659	.417	.075	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92
Lokasi3	Pearson Correlation	.365**	.669**	1	.395**	-.065	.083	-.061	.277**	.554**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.539	.431	.564	.008	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92
Lokasi4	Pearson Correlation	.120	.303**	.395**	1	.290**	.227*	.229*	.436**	.654**
	Sig. (2-tailed)	.255	.003	.000		.005	.030	.028	.000	.000

Promosi2	Pearson Correlation Sig. (2- tailed) N	.435** .000 92	1 92	.656** .000 92	.553** .000 92	.624** .000 92	.566** .000 92	.669** .000 92	-.031 .771 92	.339** .001 92	.451** .000 92	.769** .000 92
Promosi3	Pearson Correlation Sig. (2- tailed) N	.348** .001 92	.656** .000 92	1 92	.538** .000 92	.553** .000 92	.477** .000 92	.552** .000 92	.053 .616 92	.358** .000 92	.307** .003 92	.704** .000 92
Promosi4	Pearson Correlation Sig. (2- tailed) N	.396** .000 92	.553** .000 92	.538** .000 92	1 92	.646** .000 92	.530** .000 92	.500** .000 92	-.048 .647 92	.398** .000 92	.250* .016 92	.686** .000 92
Promosi5	Pearson Correlation Sig. (2- tailed) N	.487** .000 92	.624** .000 92	.553** .000 92	.646** .000 92	1 92	.658** .000 92	.693** .000 92	.043 .687 92	.461** .000 92	.428** .000 92	.816** .000 92
Promosi6	Pearson Correlation Sig. (2- tailed) N	.405** .000 92	.566** .000 92	.477** .000 92	.530** .000 92	.658** .000 92	1 92	.792** .000 92	-.032 .765 92	.262* .012 92	.420** .000 92	.751** .000 92
Promosi7	Pearson Correlation Sig. (2- tailed) N	.503** .000 92	.669** .000 92	.552** .000 92	.500** .000 92	.693** .000 92	.792** .000 92	1 92	-.045 .671 92	.272** .009 92	.498** .000 92	.805** .000 92
Promosi8	Pearson Correlation Sig. (2- tailed) N	.215* .039 92	-.031 .771 92	.053 .616 92	-.048 .647 92	.043 .687 92	-.032 .765 92	-.045 .671 92	1 92	.650** .000 92	.478** .000 92	.303** .003 92
Promosi9	Pearson Correlation	.415** .000 92	.339** .000 92	.358** .000 92	.398** .000 92	.461** .000 92	.262* .000 92	.272** .000 92	.650** .000 92	1 92	.571** .000 92	.663** .000 92

	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000	.000	.000	.012	.009	.000		.000	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
Promosi10	Pearson Correlation	.410**	.451**	.307**	.250*	.428**	.420**	.498**	.478**	.571**	1	.701**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.003	.016	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
Promosi_Kampus	Pearson Correlation	.681**	.769**	.704**	.686**	.816**	.751**	.805**	.303**	.663**	.701**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.003	.000	.000	
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran 12. Hasil Uji Validitas Variabel Keputusan

Correlations

		Keputusan1	Keputusan2	Keputusan3	Keputusan4	Keputusan5	Keputusan6	Keputusan7	Keputusan8	Keputusan_Mahasiswa
Keputusan1	Pearson Correlation	1	.221*	.332**	.099	.222*	.469**	.305**	.224*	.653**
	Sig. (2-tailed)		.034	.001	.349	.033	.000	.003	.032	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92
Keputusan2	Pearson Correlation	.221*	1	.563**	.563**	.501**	.319**	.266*	.153	.735**
	Sig. (2-tailed)	.034		.000	.000	.000	.002	.010	.146	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92
Keputusan3	Pearson Correlation	.332**	.563**	1	.509**	.444**	.393**	.074	-.186	.639**

	Sig. (2-tailed)	.001	.000		.000	.000	.000	.483	.076	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92
Keputusan4	Pearson Correlation	.099	.563**	.509**	1	.676**	.182	-.012	-.011	.568**
	Sig. (2-tailed)	.349	.000	.000		.000	.082	.911	.919	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92
Keputusan5	Pearson Correlation	.222*	.501**	.444**	.676**	1	.326**	.174	.087	.657**
	Sig. (2-tailed)	.033	.000	.000	.000		.002	.098	.408	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92
Keputusan6	Pearson Correlation	.469**	.319**	.393**	.182	.326**	1	.153	-.093	.531**
	Sig. (2-tailed)	.000	.002	.000	.082	.002		.146	.380	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92
Keputusan7	Pearson Correlation	.305**	.266*	.074	-.012	.174	.153	1	.360**	.541**
	Sig. (2-tailed)	.003	.010	.483	.911	.098	.146		.000	.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92
Keputusan8	Pearson Correlation	.224*	.153	-.186	-.011	.087	-.093	.360**	1	.393**
	Sig. (2-tailed)	.032	.146	.076	.919	.408	.380	.000		.000
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92
Keputusan_Mahasiswa	Pearson Correlation	.653**	.735**	.639**	.568**	.657**	.531**	.541**	.393**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	92	92	92	92	92	92	92	92	92

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 13. Hasil Uji Reliabilitas Citra Kampus**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.895	.897	9

Lampiran 14. Hasil Uji Reliabilitas Biaya Pendidikan**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.806	.808	9

Lampiran 15. Hasil Uji Reliabilitas Lokasi**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.705	.719	8

Lampiran 16. Hasil Uji Reliabilitas Promosi**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.880	.877	10

Lampiran 17. Hasil Uji Reliabilitas Variabel Keputusan

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.708	.739	8

Lampiran 18. Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Standardized Residual
N		92
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.97777500
	Most Extreme Differences	
	Absolute	.069
	Positive	.045
	Negative	-.069
Test Statistic		.069
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

Lampiran 19. Hasil Uji Heteroskedastisitas

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.004	.002		2.415	.018
	CitraKampus_2	.009	.062	.054	.148	.882

BiayaPendidikan_2	.076	.063	.516	1.204	.232
Lokasi_2	-.130	.067	-.670	-1.933	.057
Promosi_2	-7.577E-7	.000	-.237	-1.437	.154

a. Dependent Variable: abres2

Lampiran 20. Hasil Uji Multikolinearitas

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	.197	3.575		.055	.956		
	Citra_Kampus	.185	.118	.188	1.563	.122	.429	2.330
	Biaya_Pendidikan	.354	.111	.354	3.202	.002	.506	1.975
	Lokasi	-.034	.125	-.029	-.274	.784	.546	1.832
	Promosi	.282	.086	.351	3.298	.001	.546	1.831

a. Dependent Variable: Keputusan

Lampiran 21. Hasil Uji Autokorelasi

Runs Test

	Unstandardized Residual
Test Value ^a	.19271
Cases < Test Value	46
Cases >= Test Value	46
Total Cases	92
Number of Runs	43
Z	-.839
Asymp. Sig. (2-tailed)	.402

a. Median

Lampiran 22. Hasil Uji Regresi Linear Berganda

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.680 ^a	.462	.437	3.350

a. Predictors: (Constant), Promosi, Biaya_Pendidikan, lokasi, Citra_Kampus

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	838.690	4	209.672	18.685	.000 ^b
	Residual	976.267	87	11.221		
	Total	1814.957	91			

a. Dependent Variable: Keputusan

b. Predictors: (Constant), Promosi, Biaya_Pendidikan, lokasi, Citra_Kampus

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.197	3.575		.055	.956
	Citra_Kampus	.185	.118	.188	1.563	.122
	Biaya_Pendidikan	.354	.111	.354	3.202	.002
	lokasi	-.034	.125	-.029	-.274	.784
	Promosi	.282	.086	.351	3.298	.001

a. Dependent Variable: Keputusan



PEMBIMBING 1

No	Hari / Tanggal	Substansi / Uraian Konsultasi	Tanda Tangan Pembimbing I
	13 Maret 2021	Pengajuan judul.	
	15 Maret 2021	ACC judul TA	
	27 Mei 2021	Bimbingan proposal - Variabel citra prodi diubah. - Tulisan diperbaiki.	
	28 Mei 2021	ACC proposal.	
	21 Juni 2021	Bimbingan Tugas Akhir - Tulisan diperbaiki (Typo) - Ditambahkan / diperjelas di pembahasan Variabel Biaya dan Promosi.	
	21 Juni 2021	ACC TA.	

- Catatan :**
1. Harus Selalu Dibawa Saat Bimbingan dengan Dosen Pembimbing
 2. Bimbingan Minimal 12 kali sampai Disetujui Untuk Tugas Akhir (TA)
 3. Dilampirkan Pada Saat Penjilidan Tugas Akhir (TA)



PEMBIMBING 2

No	Hari / Tanggal	Substansi / Uraian Konsultasi	Tanda Tangan Pembimbing II
	25 Mei 2021	Bimbingan proposal : 1. Rumusan masalah diperbaiki 2. Variabel independen \Rightarrow Variabel program studi diperjelas 3. Tujuan penelitian mengikuti rumusan masalah 4. Batasan masalah \rightarrow ke 2 diperjelas ke 3 dihapus ke 1. prodi ? 5. Analisis data di kerangka berpikir tambah reliabilitas. 6. Sistematika penulisan perhatikan 7. Hipotesis diperjelas 8. Penelitian terdahulu - permasalahan dihapus.	
	7 Juni 2021	- Gambaran kerangka berpikir ACE proposal dengan catatan-	
	3 Juli 2021	1. Beri logika berpikir dipembahasan 2. Untuk variabel citra kampus dan lokasi kenapa tidak berpengaruh.	
	16 Juli 2021	ACC TA	

- Catatan :**
1. Harus Selalu Dibawa Saat Bimbingan dengan Dosen Pembimbing
 2. Bimbingan Minimal 12 kali sampai Disetujui Untuk Tugas Akhir (TA)
 3. Dilampirkan Pada Saat Penjilidan Tugas Akhir (TA)