

Lampiran 1 Kuesioner Penelitian

Faktor Yang Mempengaruhi Penerapan *Quick Response Code Indonesian Standard* (Qris) Pada Umkm Kabupaten Brebes

Kepada

Yth. Bapak/Ibu/Saudara/Saudari

selaku pemilik UMKM

Dengan hormat, bersama kuesioner ini saya:

Nama : Nita Adiansyah

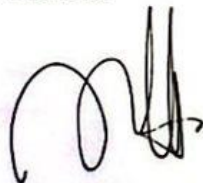
Jurusan : D3 Akuntansi

Fakultas : Politeknik Harapan Bersama

Dalam rangka penyusunan Tugas Akhir sebagai salah satu syarat kelulusan dalam program studi DIII, Akuntansi Politeknik Bersama Tegal, peneliti berusaha untuk mengumpulkan data dan informasi yang berkaitan dengan topik penelitian. Oleh karena itu, saya sebagai peneliti mengajak pelaku UMKM di Kabupaten Brebes atas kesediaannya untuk berpartisipasi dalam pengisian kuesioner ini agar hasil penelitian dapat memberikan kredibilitas tinggi. Saya sangat berterimakasih atas kesediaan dan partisipasi pelaku UMKM dalam meluangkan waktu untuk mengisi kuisisioner ini. Semoga Tuhan membalas kebaikan anda dan diberikan kebahagiaan setiap harinya.

Atas perhatian dan kerjasamanya ,saya ucapkan terimakasih.

Peneliti



Nita Adiansyah

NIM 21030006

I. IDENTITAS RESPONDEN

- Nama Pemilik :
- Jenis Kelamin : (Pilih (\checkmark) salah satu)
 Laki – Laki Perempuan
- Usia Responden : (Pilih (\checkmark) salah satu)
 20 - 30 tahun 41 – 50 tahun
 31 – 40 tahun > 50 tahun
- Pendidikan Terakhir : (Pilih (\checkmark) salah satu)
 SD SMP SMK
 Diploma S1 S2
- Lama Usaha : (Pilih (\checkmark) salah satu)
 1 – 2 tahun 3 – 4 tahun
 5 – 10 tahun > 10 tahun
- Pendapatan : (Pilih (\checkmark) salah satu)
 10 – 20 juta 21- 30 juta
 31 – 40 juta > 40 juta

II. PETUNJUK PENGISIAN KUESIONER

Beri Tanda Centang (\checkmark) pada pernyataan yang Anda Pilih Dengan Keterangan Sebagai Berikut :

No	Kategori	Bobot Nilai
1	Sangat Setuju (SS)	5
2	Setuju (S)	4
3	Netral (N)	3
4	Tidak Setuju (TS)	2
5	Sangat Tidak Setuju (STS)	1

III. PERTANYAAN

A. Persepsi Kemudahan

No	Pertanyaan	Alternatif jawaban
----	------------	--------------------

	STS	TS	N	S	SS
1	Saya merasa mudah untuk memahami cara kerja QRIS				
2	Saya dapat mempelajari penggunaan QRIS dengan cepat				
3	Saya merasa dapat mengontrol penggunaan QRIS dengan baik				
4	Saya merasa mudah untuk mengelola transaksi melalui QRIS				
5	Informasi yang disediakan tentang penggunaan QRIS sangat jelas				
6	Petunjuk penggunaan QRIS mudah dipahami				
7	QRIS dapat digunakan dalam berbagai situasi transaksi				
8	QRIS memungkinkan saya untuk melakukan berbagai jenis pembayaran				
9	Saya merasa cepat mahir menggunakan QRIS				
10	Saya merasa tidak memerlukan banyak latihan untuk menjadi mahir menggunakan QRIS				
11	QRIS sangat mudah digunakan dalam transaksi sehari-hari				
12	Saya tidak mengalami kesulitan saat menggunakan QRIS				

Sumber : Fiorentina (2023)

B. Persepsi Kemanfaatan

No	Pertanyaan	Alternatif jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
1	QRIS memudahkan saya dalam melakukan transaksi					
2	QRIS membantu mengurangi waktu yang diperlukan untuk proses pembayaran					
3	QRIS memberikan kemudahan bagi pelanggan dalam melakukan pembayaran					
4	QRIS meningkatkan kepuasan pelanggan terhadap layanan yang saya berikan					
5	Penggunaan QRIS membantu saya memahami teknologi pembayaran digital					
6	QRIS mendorong saya untuk mempelajari lebih lanjut tentang teknologi keuangan					
7	Penggunaan QRIS berkontribusi pada peningkatan pendapatan usaha saya					
8	QRIS meningkatkan efisiensi operasional bisnis saya					

Sumber : Fiorentina (2023)

C. Persepsi Kepuasan

No	Pertanyaan	Alternatif jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
1	Saya merasa senang saat menggunakan QRIS untuk transaksi					
2	Menggunakan QRIS membuat saya merasa lebih puas dengan proses pembayaran					

3	Saya merasa lebih terlibat dalam transaksi ketika menggunakan QRIS
4	Penggunaan QRIS membuat saya merasa lebih aktif dalam mengelola transaksi bisnis
5	Saya merasa puas dengan pengalaman menggunakan QRIS untuk transaksi
6	Penggunaan QRIS memenuhi harapan saya dalam hal kemudahan dan kecepatan pembayaran

Sumber : (Juan & Indrawati, 2023)

D. Persepsi Risiko

No	Pertanyaan	Alternatif jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
1	Saya khawatir QRIS mungkin tidak berfungsi dengan baik saat digunakan					
2	Saya merasa ragu tentang keandalan QRIS dalam jangka panjang					
3	Saya khawatir tentang keamanan data saat melakukan transaksi menggunakan QRIS					
4	Saya merasa transaksi menggunakan QRIS berisiko mengalami gangguan atau kegagalan					
5	Saya merasa cemas saat menggunakan QRIS untuk transaksi besar					
6	Saya merasa stres memikirkan kemungkinan masalah yang mungkin terjadi saat menggunakan QRIS					

Sumber : Mustofa & Maula (2023)

E. Persepsi Sikap Penggunaan Teknologi

No	Pertanyaan	Alternatif jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
1	Saya merasa senang saat menggunakan QRIS untuk transaksi					
2	Penggunaan QRIS memberikan pengalaman yang menyenangkan bagi saya					
3	QRIS sesuai dengan kebutuhan transaksi bisnis saya					
4	Saya merasa QRIS cocok untuk digunakan dalam aktivitas bisnis sehari-hari					
5	Saya percaya bahwa QRIS adalah metode pembayaran yang aman					
6	Saya yakin bahwa data transaksi saya aman saat menggunakan QRIS					

Sumber : (Fiorentina, 2023)

F. Penggunaan QRIS

No	Pertanyaan	Alternatif jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
1	Kebijakan QRIS yang telah dikeluarkan oleh pemerintah memiliki relevansi dan keterkaitan yang tinggi dengan kebutuhan UMKM					
2	Kualitas kebijakan QRIS memperhatikan berbagai aspek keberlangsungan dan perkembangan UMKM di Kabupaten Brebes.					

-
- 3** Input kebijakan terkait QRIS telah memperhitungkan kebutuhan dan ketersediaan sumber daya yang dimiliki oleh UMKM.

 - 4** Ketersediaan dana dan infrastruktur yang diperlukan untuk mendukung implementasi QRIS telah diperhitungkan secara memadai dalam kebijakan.

 - 5** Instrumen yang diterapkan dalam kebijakan QRIS mampu memberikan panduan yang jelas dan mudah dimengerti bagi UMKM.

 - 6** Instrumen yang ada dalam kebijakan QRIS dapat diaplikasikan secara praktis dan sesuai dengan kondisi UMKM di Kabupaten Brebes.

 - 7** Pihak-pihak yang bertanggung jawab dalam implementasi kebijakan QRIS memiliki pengetahuan dan keterampilan yang cukup untuk melaksanakan tugasnya dengan baik.

 - 8** Kapasitas implementor dalam mengelola dan mengkoordinasikan program QRIS telah diakui dan didukung oleh pihak terkait.

 - 9** Kelompok sasaran, seperti UMKM, telah memperoleh pemahaman yang memadai tentang manfaat dan cara penggunaan QRIS.

 - 10** Dukungan dari kelompok sasaran, termasuk UMKM dan masyarakat, terhadap penerapan QRIS di Kabupaten Brebes cukup kuat.

 - 11** Faktor-faktor lingkungan, seperti aksesibilitas teknologi dan keberadaan
-

infrastruktur pendukung, mendukung penerapan QRIS oleh UMKM di Kabupaten Brebes.

12 Kondisi lingkungan sosial dan ekonomi di Kabupaten Brebes mendukung adopsi dan integrasi QRIS dalam kegiatan bisnis UMKM.

Sumber : A. Yunita (2023)

Lampiran 2 Tabulasi Data

Daftar Seluruh Jawaban Pemilik UMKM Kabupaten Brebes

Pemilik UMKM	Persepsi Kemudahan	Persepsi Kemanfaatan	Persepsi Kepuasan	Persepsi Risiko	Persepsi Sikap Penggunaan Teknologi
1	52	37	26	27	25
2	51	35	27	27	24
3	52	37	27	26	25
4	55	35	23	26	24
5	55	37	23	27	25
6	58	37	26	28	24
7	57	35	27	29	24
8	56	36	26	28	24
9	51	34	24	26	24
10	47	34	23	25	22
11	50	34	23	25	21
12	54	35	23	29	22
13	58	37	20	27	20
14	52	34	20	27	20
15	54	36	23	28	27
16	46	31	22	26	21
17	50	29	23	23	22
18	46	25	28	23	26
19	48	24	29	22	26
20	50	28	29	22	27
21	44	31	30	22	29
22	46	34	30	23	28
23	44	32	30	25	27
24	49	31	30	24	28
25	48	35	27	26	26
26	50	32	27	26	26
27	54	34	28	29	29
28	42	31	26	25	26
29	47	36	23	25	24
30	51	27	20	21	20
31	46	26	24	23	20
32	52	25	18	24	25
33	53	34	28	25	26
34	52	32	28	25	27
35	48	32	29	24	28

36	53	35	29	27	27
37	60	40	30	25	27
38	47	36	29	30	27
39	54	37	29	29	28
40	58	37	30	29	27
41	55	36	30	28	28
42	57	35	19	28	22
43	48	36	18	24	18
44	51	34	20	23	18
45	58	32	16	20	15
46	52	32	19	25	17
47	51	34	19	25	17
48	56	34	18	28	18
49	54	36	16	27	16
50	49	30	17	27	15

Lampiran 3 Hasil Output SPSS

1. Berdasarkan Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki - Laki	20	40.0	40.0	40.0
	Perempuan	30	60.0	60.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

2. Berdasarkan Usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20 - 30 tahun	13	26.0	26.0	26.0
	31 - 40 tahun	10	20.0	20.0	46.0
	41 - 50 tahun	18	36.0	36.0	82.0
	> 50 Tahun	9	18.0	18.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

3. Berdasarkan Pendidikan Terakhir

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SD	3	6.0	6.0	6.0
	SMP	2	4.0	4.0	10.0
	SMK	14	28.0	28.0	38.0
	Diploma	5	10.0	10.0	48.0
	S1	24	48.0	48.0	96.0
	S2	2	4.0	4.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

4. Berdasarkan Lama Usaha

LamaUsaha

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 - 2 tahun	16	32.0	32.0	32.0
	3 - 4 tahun	13	26.0	26.0	58.0
	5 - 10 tahun	14	28.0	28.0	86.0
	> 10 tahun	7	14.0	14.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

5. Berdasarkan Pendapatan

Pendapatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	10 - 20 juta	16	32.0	32.0	32.0
	21 - 30 juta	13	26.0	26.0	58.0
	31 - 40 juta	14	28.0	28.0	86.0
	> 40 juta	7	14.0	14.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

1. Hasil Uji Validitas Persepsi Kemudahan

Correlations

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	X2.10	X2.11	X2.12	Persepsi Kemudahan
X2.1	Pearson Correlation	1	.251	.128	-.037	-.024	.545**	.604**	.198	.160	-.018	-.009	.485**	.505**
	Sig. (2-tailed)		.078	.377	.800	.869	.000	.000	.167	.268	.904	.950	.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X2.2	Pearson Correlation	.251	1	.281*	.008	.154	.284*	.025	.716**	.250	.032	.109	.281*	.507**
	Sig. (2-tailed)			.048	.954	.286	.046	.861	.000	.024	.450	.048	.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X2.3	Pearson Correlation	.128	.281*	1	.248	.420**	.133	.126	.212	.724**	.262	.296**	.172	.584**
	Sig. (2-tailed)				.022	.002	.357	.382	.139	.000	.067	.037	.231	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X2.4	Pearson Correlation	-.037	.008	.248	1	.465**	-.052	.074	.008	.210	.924**	.587**	.089	.575**
	Sig. (2-tailed)					.001	.719	.607	.956	.143	.000	.000	.493	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X2.5	Pearson Correlation	-.024	.154	.420**	.465**	1	.068	.119	.042	.321*	.423**	.741**	.162	.581**
	Sig. (2-tailed)						.639	.412	.773	.023	.002	.000	.262	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X2.6	Pearson Correlation	.545**	.284*	.133	-.052	.068	1	.296*	.123	.287*	-.033	.028	.737**	.501**
	Sig. (2-tailed)							.037	.393	.043	.818	.846	.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X2.7	Pearson Correlation	.604**	.025	.126	.074	.119	.296*	1	.117	.167	.127	.130	.241	.469**
	Sig. (2-tailed)								.417	.246	.380	.369	.091	.001
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X2.8	Pearson Correlation	.198	.160	.212	.008	.042	.123	.117	1	.290*	.031	.004	.268	.455**
	Sig. (2-tailed)									.041	.832	.978	.060	.001
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X2.9	Pearson Correlation	.160	.250	.724**	.210	.321*	.287*	.167	.290*	1	.236	.264	.216	.605**
	Sig. (2-tailed)				.143	.023	.043	.246	.041		.098	.064	.132	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X2.10	Pearson Correlation	-.018	.032	.262	.924**	.423**	-.033	.127	.031	.236	1	.630**	.119	.605**
	Sig. (2-tailed)				.000	.002	.818	.380	.832	.098		.000	.411	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X2.11	Pearson Correlation	-.009	.109	.296*	.587**	.741**	.028	.130	.004	.284	.630**	1	.111	.598**
	Sig. (2-tailed)				.000	.000	.846	.369	.978	.064	.000		.442	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X2.12	Pearson Correlation	.485**	.281*	.172	.099	.162	.737**	.241	.268	.216	.119	.111	1	.575**
	Sig. (2-tailed)						.000	.091	.060	.132	.411	.442		.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
Persepsi Kemudahan	Pearson Correlation	.505**	.507**	.584**	.575**	.581**	.501**	.469**	.455**	.605**	.605**	.598**	.575**	1
	Sig. (2-tailed)						.000	.001	.001	.000	.000	.000	.000	
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).
* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

2. Hasil Uji Validitas Persepsi Kemanfaatan

		Correlations								Persepsi Kemanfaatan
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	
X1.1	Pearson Correlation	1	.096	.533**	.174	.224	.148	.802**	.016	.601**
	Sig. (2-tailed)		.506	.000	.226	.117	.307	.000	.913	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X1.2	Pearson Correlation	.096	1	.255	.422**	.272	.230	.104	.841**	.635**
	Sig. (2-tailed)	.506		.074	.002	.056	.109	.470	.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X1.3	Pearson Correlation	.533**	.255	1	.356*	.293*	.225	.496**	.142	.661**
	Sig. (2-tailed)	.000	.074		.011	.039	.117	.000	.326	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X1.4	Pearson Correlation	.174	.422**	.356*	1	.548**	.255	.164	.450**	.669**
	Sig. (2-tailed)	.226	.002	.011		.000	.074	.255	.001	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X1.5	Pearson Correlation	.224	.272	.293*	.548**	1	.258	.204	.413*	.641**
	Sig. (2-tailed)	.117	.056	.039	.000		.070	.156	.003	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X1.6	Pearson Correlation	.148	.230	.225	.255	.258	1	.195	.308*	.540**
	Sig. (2-tailed)	.307	.109	.117	.074	.070		.175	.029	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X1.7	Pearson Correlation	.802**	.104	.496**	.164	.204	.195	1	.057	.608**
	Sig. (2-tailed)	.000	.470	.000	.255	.156	.175		.692	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X1.8	Pearson Correlation	.016	.841**	.142	.450**	.413*	.308*	.057	1	.640**
	Sig. (2-tailed)	.913	.000	.326	.001	.003	.029	.692		.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50
Persepsi Kemanfaatan	Pearson Correlation	.601**	.635**	.661**	.669**	.641**	.540**	.608**	.640**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

3. Hasil Uji Validitas Persepsi Kepuasan

		Correlations						Persepsi Kenikmatan
		X5.1	X5.2	X5.3	X5.4	X5.5	X5.6	
X5.1	Pearson Correlation	1	.716**	.604**	.347*	.561**	.720**	.825**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.014	.000	.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50
X5.2	Pearson Correlation	.716**	1	.535**	.369**	.633**	.741**	.829**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.008	.000	.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50
X5.3	Pearson Correlation	.604**	.535**	1	.590**	.543**	.525**	.787**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50
X5.4	Pearson Correlation	.347*	.369**	.590**	1	.607**	.355*	.695**
	Sig. (2-tailed)	.014	.008	.000		.000	.011	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50
X5.5	Pearson Correlation	.561**	.633**	.543**	.607**	1	.605**	.820**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50
X5.6	Pearson Correlation	.720**	.741**	.525**	.355*	.605**	1	.827**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.011	.000		.000
	N	50	50	50	50	50	50	50
Persepsi Kenikmatan	Pearson Correlation	.825**	.829**	.787**	.695**	.820**	.827**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	50	50	50	50	50	50	50

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

9. Hasil Uji Validitas Persepsi Risiko

		Correlations						Persepsi Risiko
		X4.1	X4.2	X4.3	X4.4	X4.5	X4.6	
X4.1	Pearson Correlation	1	.545**	.204	.204	-.022	.107	.555**
	Sig. (2-tailed)		.000	.154	.155	.981	.460	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50
X4.2	Pearson Correlation	.545**	1	.197	.136	.093	.193	.586**
	Sig. (2-tailed)	.000		.171	.345	.569	.204	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50
X4.3	Pearson Correlation	.204	.197	1	.622**	.339*	.027	.666**
	Sig. (2-tailed)	.154	.171		.000	.016	.853	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50
X4.4	Pearson Correlation	.204	.136	.622**	1	.444**	.310*	.751**
	Sig. (2-tailed)	.155	.345	.000		.001	.028	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50
X4.5	Pearson Correlation	-.022	.093	.339*	.444**	1	.183	.558**
	Sig. (2-tailed)	.881	.569	.016	.001		.204	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50
X4.6	Pearson Correlation	.107	.193	.027	.310*	.183	1	.506**
	Sig. (2-tailed)	.460	.204	.853	.028	.204		.000
	N	50	50	50	50	50	50	50
Persepsi Risiko	Pearson Correlation	.555**	.586**	.666**	.751**	.558**	.506**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	50	50	50	50	50	50	50

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

10. Hasil Uji Validitas Persepsi Sikap Penggunaan Teknologi

		Correlations						Persepsi Sikap Penggunaan Teknologi
		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	
X3.1	Pearson Correlation	1	.293*	.330*	.265	.268	.365**	.646**
	Sig. (2-tailed)		.039	.019	.063	.060	.009	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50
X3.2	Pearson Correlation	.293*	1	.488**	.144	.103	.215	.576**
	Sig. (2-tailed)	.039		.000	.318	.476	.134	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50
X3.3	Pearson Correlation	.330*	.488**	1	.373**	.089	.384**	.650**
	Sig. (2-tailed)	.019	.000		.008	.537	.006	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50
X3.4	Pearson Correlation	.265	.144	.373**	1	.537**	.640**	.723**
	Sig. (2-tailed)	.063	.318	.008		.000	.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50
X3.5	Pearson Correlation	.268	.103	.089	.537**	1	.660**	.646**
	Sig. (2-tailed)	.060	.476	.537	.000		.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50
X3.6	Pearson Correlation	.365**	.215	.384**	.640**	.660**	1	.795**
	Sig. (2-tailed)	.009	.134	.006	.000	.000		.000
	N	50	50	50	50	50	50	50
Persepsi Sikap Penggunaan Teknologi	Pearson Correlation	.646**	.576**	.650**	.723**	.646**	.795**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	50	50	50	50	50	50	50

11. Hasil Uji Reliabilitas Persepsi Kemudahan

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.781	12

12. Hasil Uji Reliabilitas Persepsi Kemanfaatan

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.774	8

13. Hasil Uji Reliabilitas Persepsi Kepuasan

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.880	6

14. Hasil Uji Reliabilitas Persepsi Risiko

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.650	6

15. Hasil Uji Reliabilitas Persepsi Sikap Penggunaan Teknologi

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.751	6

16. Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		50
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	2.01161136
Most Extreme Differences	Absolute	.082
	Positive	.057
	Negative	-.082
Test Statistic		.082
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

17. Hasil Uji Multikolinieritas

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	35.473	4.687		7.568	.000		
	Persepsi kemanfaatan	-.681	.120	-.371	-5.658	.000	.499	2.003
	Persepsi Kemudahan	-.252	.088	-.163	-2.848	.007	.660	1.516
	Persepsi Sikap Penggunaan Teknologi	.825	.179	.495	4.600	.000	.186	5.382
	Persepsi Risiko	.660	.176	.236	3.748	.001	.545	1.837
	Persepsi Kenikmatan	.553	.161	.371	3.439	.001	.184	5.425

a. Dependent Variable: Penggunaan QRIS

18. Hasil Uji Heterokedastisitas

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.908	2.332		.818	.418
	Persepsi Kemanfaatan	.127	.060	.394	2.128	.390
	Persepsi Kemudahan	.040	.044	.148	.917	.364
	Persepsi Sikap Penggunaan Teknologi	-.158	.089	-.536	-1.765	.084
	Persepsi Risiko	-.205	.088	-.415	-2.341	.239
	Persepsi Kenikmatan	.097	.080	.370	1.213	.231

a. Dependent Variable: Hetero

19. Hasil Analisis Regresi Linear Berganda

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	35.473	4.687		7.568	.000
	Persepsi Kemanfaatan	.681	.120	.371	5.658	.000
	Persepsi Kemudahan	.252	.088	.163	2.848	.007
	Persepsi Sikap Penggunaan Teknologi	.825	.179	.495	4.600	.000
	Persepsi Risiko	.660	.176	.236	3.748	.001
	Persepsi Kenikmatan	.553	.161	.371	3.439	.001

a. Dependent Variable: Penggunaan QRIS

20. Hasil Uji t

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	35.473	4.687		7.568	.000
	Persepsi Kemanfaatan	.681	.120	.371	5.658	.000
	Persepsi Kemudahan	.252	.088	.163	2.848	.007
	Persepsi Sikap Penggunaan Teknologi	.825	.179	.495	4.600	.000
	Persepsi Risiko	.660	.176	.236	3.748	.001
	Persepsi Kenikmatan	.553	.161	.371	3.439	.001

a. Dependent Variable: Penggunaan QRIS

21. Hasil Uji F

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1896.438	5	379.288	84.166	.000 ^b
	Residual	198.282	44	4.506		
	Total	2094.720	49			

a. Dependent Variable: Penggunaan QRIS

b. Predictors: (Constant), Persepsi Kenikmatan, Persepsi Kemanfaatan, Persepsi Kemudahan, Persepsi Risiko, Persepsi Sikap Penggunaan Teknologi

22. Hasil Uji Analisis Koefisien Determinasi (R²)**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.951 ^a	.905	.895	2.123

a. Predictors: (Constant), Persepsi Kenikmatan, Persepsi Kemanfaatan, Persepsi Kemudahan, Persepsi Risiko, Persepsi Sikap Penggunaan Teknologi